ПРАГМАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ПЕРСОНАЖЕЙ В ДЕТЕКТИВНОМ РОМАНЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА А. КОНАН ДОЙЛА «A STUDY IN SCARLET»)

Shoymardanova Maftuna Uktamovna
Intern-teacher in the Department of Foreign
Philology of Alfraganus University
Bekhruz037@gmail.com
OrcID: 0009-0000-1123-2374
https://doi.org/10.5281/zenodo.21218538

Аннотация. В данной статье рассматриваются прагмалингвистические механизмы формирования образов персонажей в детективном романе. Материалом исследования служит произведение А. Конан Дойла «A Study in Scarlet». Анализируются речевые акты, импликатуры, пресуппозиции и коммуникативные стратегии, реализуемые в речи персонажей. Особое внимание уделяется различиям речевого поведения Шерлока Холмса и доктора Ватсона. Делается вывод о том, что прагматические средства языка играют ключевую роль в конструировании образов персонажей и развитии детективногодискурса.
Ключевые слова: прагмалингвистика, детективный дискурс, речевой акт,импликатура,пресуппозиция, коммуникативная стратегия.

Annotatsiya.Ushbu maqolada detektiv romanda personajlar obrazining shakllanishi pragmalingvistik jihatdan tahlil qilinadi. Tadqiqot materiali sifatida A. Konan Doylning “A Study in Scarlet” asari olingan. Maqolada personajlar nutqida qo‘llaniladigan nutq aktlari, kommunikativ strategiyalar, implikatura va presuppozitsiya kabi pragmatik hodisalar o‘rganiladi. Shuningdek, Sherlok Xolms va doktor Uotson nutqiy xulqining o‘ziga xos lingvopragmatik xususiyatlari tahlil qilinadi. Tadqiqot natijalariga ko‘ra, detektiv diskursda personaj obrazini yaratishda pragmatik vositalar muhim ahamiyat kasb etadi.
Kalit so‘zlar: pragmalingvistika, detektiv diskurs, nutq akti, implikatura, presuppozitsiya, personaj, kommunikativ strategiya.

Abstract. This article examines the pragmalinguistic mechanisms of character representation in detective novels based on Arthur Conan Doyle’s A Study in Scarlet. The study analyzes speech acts, implicatures, presuppositions, and communicative strategies in character discourse. Special attention is given to the speech behavior of Sherlock Holmes and Dr. Watson. The research shows that pragmatic language means play a crucial role in constructing character images in detective discourse
Key words: pragmalinguistics, detective discourse, speech act, implicature, presupposition, communicative strategy.

Введение. Детективный роман является одним из наиболее сложных жанров художественной литературы с точки зрения языковой организации. Его специфика заключается в том, что язык выполняет не только информативную, но и скрытую прагматическую функцию: он может скрывать истину, направлять восприятие читателя и формировать образы персонажей. В данном исследовании рассматривается роман A Study in Scarlet, в котором речевое поведение персонажей играет ключевую роль в развитии сюжета. Актуальность темы обусловлена необходимостью комплексного изучения прагматических механизмов формирования художественных

образов.[1]Прагмалингвистика рассматривает язык как средство реального коммуникативного взаимодействия. Центральное место в данной области занимает теория речевых актов, разработанная J.Searle. Согласно данной теории, любое высказывание имеет три уровня: локутивный, иллокутивный и перлокутивный.[2]Особое значение в анализе художественного текста имеет теория импликатуры J.Culler которая объясняет механизм скрытых смыслов, возникающих в процессе коммуникации.[3]В узбекской лингвистике значительный вклад в развитие прагматического подхода внес Sh.Safarov, который рассматривал текст как динамическую коммуникативную систему. Детективный дискурс характеризуется сочетанием явной и скрытой информации. Персонажи часто используют высказывания, значение которых не совпадает с буквальным смыслом.[4]В романе A Study in Scarlet речь Шерлока Холмса отличается высокой степенью имплицитности. Он часто делает выводы без подробного объяснения логических шагов, что усиливает эффект интеллектуальной загадочности. Речь доктора Ватсона, напротив, является эксплицитной и описательной. Он выступает в роли наблюдателя и интерпретатора событий.Таким образом, речевое взаимодействие персонажей формирует прагматическую структуру текста. Шерлок Холмс реализует стратегию когнитивного доминирования. Его речь направлена на демонстрацию интеллектуального превосходства и контроль информации. Он активно использует: импликатуры дедуктивные конструкции скрытые предпосылки. Доктор Ватсон выполняет функцию коммуникативного посредника. Его речевое поведение следует рассматривать в рамках прагматической лингвистики как сложную систему стратегий, направленных не только на передачу информации, но и на управление интерпретацией собеседника. В частности, его высказывания демонстрируют устойчивую тенденцию к интеллектуальной доминации, которая реализуется через многоуровневую организацию смысла. Он не ограничивается прямыми утверждениями, а активно использует имплицитные формы выражения, что позволяет ему контролировать степень явности информации и оставлять пространство для логического вывода со стороны адресата. Особое значение в его речи имеют импликатуры, которые формируются на основе нарушения или тонкой игры с коммуникативными максимумами, описанными в теории Грайса.[5] Он может намеренно недосказывать информацию, создавая эффект смысловой недосказанности, или же, наоборот, перегружать высказывание деталями, которые на первый взгляд кажутся второстепенными, но впоследствии оказываются ключевыми для понимания общей логической структуры. Таким образом, его речь приобретает характер интеллектуальной загадки, где каждый элемент дискурса потенциально значим. Дедуктивные конструкции, используемые им, выполняют не только логическую, но и персуазивную функцию. Они формируют у собеседника впечатление неизбежности вывода, создавая иллюзию единственно возможного пути интерпретации. При этом скрытые предпосылки, на которых строятся его рассуждения, редко эксплицируются полностью, что усиливает эффект когнитивного превосходства. Собеседник оказывается в положении, где он вынужден либо принять предложенную логику, либо самостоятельно реконструировать недостающие элементы аргументации. В противоположность этому, доктор Ватсон выполняет важную коммуникативную

[1] Conan Doyle, A. *A Study in Scarlet*. London: Ward, Lock & Co., 1891. pp23-224
[2]Searl J.Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language. Cambridge.Cambridge university press,1969. P.199
[3] J.Culler. Structuralist Poetics: Structuralism, Linguistics and the Study of Literature// Routledge, 1975.-p.220-176,
[4] Safarov Sh. S. Pragmalingvistikasi-Toshkent: Fan, 2008.-320 b,
[5] Grice H. *Studies in the Way of Words.* - Cambridge: Harvard University Press, 1989. - 394 p.

функцию медиатора между сложной интеллектуальной структурой и читателем. Его речь характеризуется линейностью, последовательностью и высокой степенью эксплицитности. Он стремится к ясности и доступности, что делает его высказывания своеобразным «переводом» сложных логических конструкций на более простой и понятный язык. Благодаря этому он обеспечивает баланс между сложной аналитической речью и восприятием аудитории. Речевое поведение представителей полиции, в свою очередь, отражает институциональный характер их коммуникации. Их высказывания преимущественно директивны и ориентированы на выполнение конкретных действий: допрос, фиксацию фактов, установление порядка. В их речи преобладают императивные и нормативные конструкции, что подчеркивает их статус и функцию в системе социального контроля. В отличие от аналитического дискурса, их коммуникация минимизирует интерпретативную неоднозначность, стремясь к однозначности и оперативности. Сопоставление этих трех речевых моделей позволяет выявить ключевые прагматические механизмы, лежащие в основе построения образов персонажей. Автор сознательно противопоставляет интеллектуальный, медиативный и институциональный типы речевого поведения, создавая многослойную систему коммуникативных ролей. Такое противопоставление усиливает драматургическое напряжение текста и позволяет читателю наблюдать различные способы обработки информации в зависимости от социального и когнитивного статуса говорящего. Особенно важным является использование имплицитных смыслов, которые активизируют читательскую интерпретативную деятельность. Текст не предоставляет готовых интерпретаций, а предлагает набор логических и семантических ориентиров, на основе которых читатель самостоятельно выстраивает смысловую модель происходящего. Это делает процесс чтения интерактивным и когнитивно нагруженным, превращая его в своеобразное интеллектуальное расследование.Кроме того, следует отметить, что имплицитность в речи главного интеллектуального персонажа выполняет функцию не только стилистического приема, но и стратегического инструмента власти. Контроль над информацией означает контроль над интерпретацией, а следовательно, и над восприятием истины. В этом смысле его речевое поведение можно рассматривать как форму дискурсивного доминирования, где знание становится ресурсом влияния. Таким образом, анализ прагматических характеристик речевого поведения персонажей демонстрирует, что языковая организация текста играет ключевую роль в конструировании их образов. Различия в степени эксплицитности, типах речевых актов и стратегиях аргументации формируют не только индивидуальные речевые портреты, но и более широкую систему смысловых оппозиций, лежащих в основе художественного произведения.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что прагмалингвистические механизмы выступают одним из центральных инструментов конструирования образов персонажей в детективном романе, обеспечивая не только передачу информации, но и организацию художественного смысла на уровне глубинной структуры текста. В произведении A Study in Scarlet речевое поведение персонажей приобретает многослойный характер и выполняет одновременно коммуникативную, когнитивную и художественно-структурную функции, формируя особую модель взаимодействия между персонажами, автором и читателем. Шерлок Холмс в данном контексте представлен как носитель высокоразвитого когнитивного интеллекта, чья речевая стратегия основана на принципах логической реконструкции действительности. Его высказывания демонстрируют доминирование дедуктивного метода, при котором частные наблюдения последовательно

интегрируются в общую систему вывода. При этом значительную роль играет не только то, что он говорит, но и то, что он намеренно оставляет неозвученным.

Такая стратегия создает эффект интеллектуального превосходства, поскольку собеседник оказывается вынужден самостоятельно восстанавливать логические связи между высказываниями. Имплицитность, характерная для его речи, функционирует как инструмент управления интерпретацией, позволяя ему задавать направление мыслительного процесса других участников коммуникации.

Список использованной литературы

1. Conan Doyle, A. A Study in Scarlet. London: Ward, Lock & Co., 1891. pp23-224
2. 2.Searl J.Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language. Cambridge.Cambridge university press,1969. P.199
3. J.Culler. Structuralist Poetics: Structuralism, Linguistics and the Study of Literature// Routledge, 1975.-p.220-176
4. Safarov Sh. S. Pragmalingvistikasi-Toshkent: Fan, 2008.-320 b,
5. Grice H. Studies in the Way of Words. - Cambridge: Harvard University Press, 1989. - 394 p.