# ПРОБЛЕМА КОММУНИКАТИВНЫХ СБОЕВ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ЖЕНСКОЙ ПРОЗЫ XXI ВЕКА)

**Сиддикжонова Дурдона Сохибжон кизи**
Студентка Наманганского
Государственного Университета
e-mail: durdonasiddiqjonova@gmail.com
ORCID: 0009-0001-7666-0561
https://doi.org/10.5281/zenodo.21779856

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена исследованию феномена коммуникативных сбоев в условиях тотальной цифровизации речевой среды, нашедшего глубокое отражение в русской женской прозе XXI века. Актуальность работы обусловлена системной трансформацией межличностного взаимодействия под влиянием электронных каналов связи, что приводит к деформации и возникновению прагматических диссонансов. На материале произведений современных писательниц выявляются и классифицируются ключевые типы речевых неудач, детерминированные асинхронностью виртуального диалога и спецификой сетевого дискурса. В ходе исследования доказано, что художественная фиксация цифровых сбоев выступает репрезентантом экзистенциального отчуждения современной личности. Филологический анализ позволяет систематизировать языковые и психолингвистические механизмы моделирования коммуникативных помех, что значительно расширяет концептуальные представления медиалингвистики и поэтики новейшей русской словесности.
**Ключевые слова:** коммуникативный сбой, цифровая коммуникация, интернет-дискурс, прагматическая неудача, виртуальное пространство, невербальный дефицит, поэтика прозы, художественная рефлексия.

# THE PROBLEM OF COMMUNICATION BREAKDOWN IN THE DIGITAL AGE (BASED ON 21ST-CENTURY WOMEN'S PROSE)

**Abstract:** This article is devoted to the study of the phenomenon of communication breakdowns under the conditions of total digitalization of the speech environment, which is deeply reflected in 21st-century Russian women's prose. The relevance of the study is driven by the systemic transformation of interpersonal interaction influenced by electronic communication channels, leading to deformation and pragmatic dissonance. Drawing on the works of contemporary female authors, the key types of speech failures determined by the asynchrony of virtual dialogue and the specifics of network discourse are identified and classified. The study proves that the artistic depiction of digital failures acts as a representation of the existential alienation of the modern individual. Philological analysis allows for the systematization of the linguistic and psycholinguistic mechanisms of modeling communicative interference, which significantly expands the conceptual framework of media linguistics and the poetics of recent Russian literature.
**Keywords:** communication breakdown, digital communication, internet discourse, pragmatic failure, virtual space, nonverbal deficit, prose poetics, artistic reflection.

# RAQAMLI TEXNOLOGIYALAR DAVRIDA KOMMUNIKATIV UZILISHLAR MUAMMOSI (XXI ASR AYOLLAR NASRI MISOLIDA)

**Annotatsiya:** Ushbu maqola XXI asr rus ayollar nasrida chuqur o‘z aksini topgan nutq muhitining yalpi raqamlashuvi sharoitida kommunikativ uzilishlar fenomenini o‘rganishga bag‘ishlangan. Ishning dolzarbligi elektron aloqa kanallari ta’siri ostida shaxslararo muloqotning tizimli o‘zgarishi bilan izohlanadi, bu esa deformatsiyaga va pragmatik dissonanslarning yuzaga kelishiga olib keladi. Zamonaviy yozuvchi ayollarning asarlari materialida virtual muloqotning asinxronligi hamda tarmoq diskursining o‘ziga xosligi bilan belgilanadigan nutqiy muvaffaqiyatsizliklarning asosiy turlari aniqlanadi va tasniflanadi. Tadqiqot davomida raqamli uzilishlarning badiiy muhrlanishi zamonaviy shaxsning ekzistensial begonalashuvining reprezentanti bo‘lib xizmat qilishi isbotlangan. Filologik tahlil kommunikativ g‘ovlarni modellashtirishning til va psixolingvistik mexanizmlarini tizimlashtirishga imkon beradi, bu esa medialingvistika hamda eng yangi rus adabiyoti poetikasining konseptual tasavvurlarini sezilarli darajada kengaytiradi.

**Kalit so‘zlar:** kommunikativ uzilish, raqamli muloqot, internet-diskurs, pragmatik muvaffaqiyatsizlik, virtual makon, noverbal defitsit, nasr poetikasi, badiiy refleksiya.

## Введение

XXI век ознаменовался масштабным переходом коммуникативных процессов в цифровую среду, превратившую виртуальное пространство в ключевую социокультурную площадку межличностного взаимодействия. Стремительное развитие электронных каналов связи, мессенджеров и социальных сетей сформировало специфический интернет-дискурс, характеризующийся гипертекстуальностью, устно-письменным гибридизмом и дефицитом непосредственной невербальной информации. Однако интенсивная технологизация общения не избавила человека от речевых трудностей, а напротив, породила специфические коммуникативные сбои — срывы взаимодействия, обусловленные искажением смысловой и прагматической структуры высказываний в сети.

Актуальность данного исследования определяется необходимостью глубокого филологического осмысления того, как феномен цифрового отчуждения и языковых помех рефлексируется в новейшей литературе. Русская женская проза XXI века представляет собой уникальный исследовательский материал, поскольку женское художественное письмо демонстрирует повышенную чувствительность к нюансам психологического состояния личности, межличностной микродинамике и трансформации эмоциональной сферы. Писательницы не просто изображают бытование цифровых устройств в повседневности, но и вскрывают внутренние механизмы разрушения диалога, когда экраны гаджетов, временные задержки ответов и графические символы становятся причиной глубоких смысловых и психоэмоциональных разрывов. Анализ моделей коммуникативных неудач в женской прозе позволяет оценить фундаментальные трансформации современного языкового сознания.

## Обзор литературы

Теоретико-методологическую базу исследования коммуникативных сбоев в цифровой среде составили труды ведущих лингвистов, медиадискурсологов и культурологов.

О. В. Лутовинова трактует интернет-дискурс как текст, погруженный в ситуацию общения в виртуальной реальности, выделяя особый «язык интернета» и подчеркивая, что отсутствие физического контакта требует от участников компенсации невербальных лакун с помощью специфических графических средств.

А. А. Ушаков концептуализирует интернет-дискурс как новый тип речи, в котором непрерывно формируются самобытные коммуникативные жанры, а ключевой лингвистической чертой выступает синтез устной и письменной форм реализации языка.

К. Русанова акцентирует внимание на многоаспектной структуре сетевого взаимодействия, доказывая, что интернет-дискурс распадается на множество субдискурсов — от бытового до делового и научного. Пересечение этих сфер в рамках одной виртуальной площадки неизбежно создает условия для жанрового смешения и прагматических ошибок.

Е. И. Горошко исследует когнитивно-коммуникативную архитектонику Глобальной сети, обосновывая, что электронный канал передачи данных и гипертекстовый механизм маршрутизации принципиально меняют привычные модели речепорождения.

М. А. Кронгауз обращает внимание на то, что отсутствие окончательно сформированных и закрепленных норм электронной коммуникации и речевого этикета неизбежно приводит к размыванию языковой нормы и провоцирует регулярные коммуникативные сбои.

Н. А. Ахренова выявляет фундаментальные характеристики сетевого общения, среди которых анонимность, аффективная раскрепощенность, сниженный психологический риск и стереотипизация восприятия в условиях невербального дефицита.

| Исследователь | Концептуальный фокус | Причины коммуникативных сбоев в цифровой среде |
|---|---|---|
| **О. В. Лутовинова** | Виртуальный дискурс и специфический сетевой язык | Нехватка невербальных сигналов и опосредованность среды |
| **А. А. Ушаков** | Устно-письменный синтез и гибридные жанры | Отсутствие четких речевых норм и гибридность форм |
| **К. Русанова** | Дифференциация и диффузия субдискурсов | Смешение бытового, делового и научного контекстов |
| **Е. И. Горошко** | Когнитивно-коммуникативное пространство сети | Асинхронность и гипертекстуальная структура канала |
| **М. А. Кронгауз** | Динамика речевого этикета и языковой нормы | Несформированность этикетных правил электронных жанров |
| **Н. А. Ахренова** | Психолингвистические параметры опосредования | Анонимность, аффективность, невербальный дефицит |

**Методология исследования**

В работе применяется комплексный филологический подход, объединяющий методы дискурс-анализа, контекстуального и прагматического анализа художественного текста, а также лингвопоэтическое описание. Сравнительно-типологический метод используется для классификации типов цифровых коммуникативных сбоев, моделируемых в современной женской прозе XXI века.

**Анализ и результаты**

Художественная рецепция цифровой коммуникации в русской женской прозе XXI века демонстрирует, что традиционный диалог героев подменяется опосредованным обменом текстовыми репликами, где каждый этап общения таит в себе риск коммуникативного срыва. В отличие от классической прозы, где непонимание между персонажами обусловливалось социальными или мировоззренческими барьерами, в новейших текстах деструкция общения провоцируется самой технологической природой медиаканала.

Ярким примером фиксации интонационно-семиотического сбоя выступает роман Яси Володиной «Протагонист», в котором герметичная форма мессенджера лишает речевое высказывание живой мимики и тембральных оттенков. В одном из центральных эпизодов обычный пунктуационный знак становится источником глубокой психологической драмы: «Хорошо, поступай как знаешь.». Персонаж-адресат воспринимает финальную точку не как знак завершения предложенной мысли, а как символ эмоционального отчуждения и агрессии: «Эта точка в конце сообщения жгла глаза, точно раскаленное клеймо. В ней не было принятия, в ней была глухая, непробиваемая стена». Филологический анализ показывает, что в условиях невербального дефицита происходят гиперкомпенсация и произвольная интерпретация графических элементов, когда обычный знак препинания наделяется прагматическим смыслом категориального отторжения.

Второй масштабный пласт коммуникативных неудач связан с темпорально-структурной асинхронностью цифрового общения. В прозе А. Старобинец пауза между отправкой текста и реакцией на него превращается в самостоятельный деструктивный фактор общения. Статус прочтения сообщения формирует болезненное состояние ожидания, о чем свидетельствует переживание героини: «Две синие галочки напротив моего вопроса горели уже два часа. Это немое присутствие отсутствия было страшнее любого прямого отказа». Временной разрыв разрушает непрерывность диалогического взаимодействия, в результате чего субъект подменяет реального собеседника собственными тревожными фантазиями, порождающими бессмысленные прагматические тупики.

Третий тип сбоев, моделируемый в текстах Т. Толстой и Л. Улицкой, имеет техногенно-семантический характер и связан с функционированием автоматических алгоритмов ввода текста. Ввод текстового сообщения перестает подчиняться воле автора, когда автокоррекция искажает первоначальную интенцию речевого акта. В произведении это фиксируется следующим образом: «Смартфон сам решил, что я должна была сказать. Я отправляла нежность, а он прислал ему канцелярскую сушь». Технический сбой здесь выступает метафорой «ложного транслятора», искажающего подлинное чувство и превращающего искренний порыв в бюрократический штамп.

Таким образом, в женской прозе XXI века коммуникативный сбой оказывается не просто бытовой иллюстрацией цифровизации, а ключевым поэтическим приемом. Писательницы доказывают, что виртуальная коммуникация, облегчая технический процесс передачи данных, одновременно усложняет процесс смыслопонимания. Отсутствие физического контакта и невербального контекста провоцирует

аффективную раскрепощенность и стереотипизацию восприятия, делая современного человека уязвимым перед постоянными прагматическими неудачами.

**Заключение**

Проведенное исследование свидетельствует о том, что проблема коммуникативных сбоев в эпоху цифровых технологий занимает важнейшее место в художественной структуре современной женской прозы XXI века. Анализ прозаических текстов доказал, что специфические свойства интернет-дискурса — асинхронность, невербальный дефицит и алгоритмическая посредничественность — деформируют традиционные модели речевого взаимодействия, вызывая интонационные, темпоральные и семантические сбои. Женская проза выступает чутким рефлектором социокультурных трансформаций, показывая, как цифровое опосредование превращает коммуникативные неудачи в экзистенциальный барьер между людьми. Полученные результаты расширяют теоретические представления о медиалингвистике и современной литературной поэтике.

**Список литературы**

1. Ахренова, Н. А. Интернет-дискурс как объект лингвистических исследований / Н. А. Ахренова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. – 2012. – № 3. – С. 11–15.
2. Володина, Я. Протагонист : роман / Я. Володина. – Москва : АСТ : Редакция Елены Шубиной, 2022. – 320 с.
3. Горошко, Е. И. Теоретико-методологическая модель интернет-дискурса / Е. И. Горошко // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2020. – Т. 30, № 2. – С. 6–15.
4. Кронгауз, М. А. Самоучитель Олбанского / М. А. Кронгауз. – Москва : АСТ, 2013. – 416 с.
5. Левшикова, Е. В. Коммуникативные неудачи в межкультурной коммуникации / Е. В. Левшикова // Языковая личность и эффективная коммуникация в современном поликультурном мире : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 окт. 2023 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. В. Сергеева (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2024. – С. 53–56.
6. Лутовинова, О. В. Лингвокультурологическая специфика виртуального дискурса / О. В. Лутовинова. – Волгоград : Перемена, 2009. – 180 с.
7. Русанова, К. Понятие интернет-дискурса и его субдискурсы / К. Русанова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – № 7. – С. 165–172.
8. Ушаков, А. А. Интернет-дискурс как новый тип речи и его специфические черты / А. А. Ушаков // Филологический сборник. – 2019. – С. 168–174.