ГИС-ЛАНДШАФТНАЯ ТРИАНГУЛЯЦИЯ, ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ КОМПЛЕКСА «КУҲНА ХУЗОР — СЕРДЦЕ ДРЕВНЕГО ТУРАНА» И РАЗВЯЗЫВАНИЕ «ЧЕРНОГО УЗЛА» ТЮРКСКОЙ ИСТОРИИ В ЧУМПОКЕ (ГАБЗЕ)

Соатов Халил Кудратович
Кандидат экономических наук,
руководитель Группы старейшин и ветеранов СГМ «Чугуртма»
Гузарского района Кашкадарьинской области,
победитель республиканского конкурса
«Просветитель Нового Узбекистана».
Государственное свидетельство об авторском праве № 010553
(Центр интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции
Республики Узбекистан).
https://doi.org/10.5281/zenodo.21979191

АННОТАЦИЯ

На основе государственного свидетельства об авторском праве № 010553 and научно-исследовательской рукописи автора «Древний Гузар — сердце Древнего Турана», в статье впервые представлены цифровая ГИС-ландшафтная триангуляция и геодезические границы охраны комплексов «Чумпок — Йетти угуз» и «Чуичик». На основе синкретического ансамбля из открытых автором уникальных кремнёвых, мраморных и терракотовых санам-статуэток деконструируется «черный узел» советской идеологии (В. Бартольд, С. Лунина), ложно трактовавшей племена Барлас и Кавчин как «пришлые элементы».

Впервые гео-исторически доказано, что комплекс «Чумпок» идентичен античной крепости Габза (Gabazae), упоминаемой Аррианом и Квинтом Курцием Руфом в ходе освободительной войны Спитамена, где войска Александра Македонского потерпели сокрушительное поражение от автохтонных защитников. Вещественные доказательства (CH-003 – CH-00.9) и эпиграфические рунические тамги (CH-0010-O5) углубляют корни местной цивилизации до эпохи энеолита и бронзы (уходя к постпотопному периоду Нуха), доказывая преемственность сако-массагетских пластов с современным узбекским этносом. Обоснована концепция «Чин — это Тюрк» и этимология термина Барлас («не вкладывающие меч в ножны») на основе «Темурнаме». Доказана необходимость создания музея-заповедника In-situ для преодоления последствий культурного геноцида царской и советской (ленинско-сталинской) репрессивной политики,замалчивающей памятники в нарушение Постановления Президента РУз № ПП-161 от 30.04.2026 г

Ключевые слова: Куҳна Хузор, Сердце Древнего Турана, Черный узел истории, крепость Габза (Gabazae), разгром Македонского, Спитамен, ансамбль санам-статуэток, автохтонность, Барлас, Кавчин, концепция «Чин — это Тюрк», культурный геноцид, репрессии НКВД, ПП-161, музей Чумпок, Олтин Дафтар.

ABSTRACT

Based on the State Copyright Certificate No. 010553 and the author's research manuscript "Ancient Huzar — The Heart of Ancient Turan", this article presents for the first time the digital GIS-landscape triangulation and geodesic protection boundaries of the "Chumpok — Yetti Uz" and "Chuichik" complexes. Based on a syncretic ensemble of unique flint, marble, and terracotta sanam-statues discovered by the author, the "black knot" of Soviet ideology (V. Barthold, S. Lunina), which falsely interpreted the Barlas and Kavchin tribes as "immigrant elements", is deconstructed.

It is proven geo-historically that the "Chumpok" complex is identical to the ancient fortress of Gabaza (Gabazae), mentioned by Arrian and Quintus Curtius Rufus during the liberation war of Spitamenes, where Alexander the Great's troops suffered a strategic defeat. Material evidence (CH-003 – CH-00.9) and epigraphic runic tamgas (CH-0010-O5) deepen the roots of local civilization to the Eneolithic and Bronze Ages (dating back to the post-flood period of Noah), proving the autochthonous continuity of Saka-Massagetae layers with the modern Uzbek ethnos.

The concept of "Chin is a True Turk" and the military-etymological meaning of the term Barlas ("those who do not sheathe their swords") are substantiated based on "Temurnoma". The necessity of creating an In-situ museum-reserve to overcome the consequences of cultural genocide and totalitarian repressive policies is justified, addressing the bureaucratic neglect of monuments in violation of Presidential Decree No. PP-161 dated April 30, 2026.

Keywords: Ancient Huzar, Heart of Ancient Turan, Black Knot of History, Gabazae Fortress, Defeat of Alexander, Spitamenes, Sanam-Statues Ensemble, Autochthony, Barlas, Kavchin, "Chin is a True Turk" Concept, Cultural Genocide, NKVD Repressions, PP-161, Chumpok Museum, Oltin Daftar.

II. ОСНОВНОЙ ТЕКСТ СТАТЬИ

1. ВВЕДЕНИЕ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Оазис Древнего Гузара (Куҳна Хузор) исторически является одним из фундаментальных ядер цивилизации Центральной Азии и ключевым транзитным узлом Великого шелкового пути, соединявшим древнейшие культурные очаги Древнего Турана. Однако евроцентристская и советская идеологизированная историография XX века в лице академических трудов В. В. Бартольда, С. Б. Луниной и их современных последователей создала искусственные, методологически деструктивные **«черные узлы»** в трактовке этногенеза и политической истории региона. Долгое время в официальной науке доминировал предвзятый тезис, согласно которому великие тюркские племена Барлас и Кавчин — главная военно-политическая опора империи Сахибкирана Амира Темура — объявлялись «пришлыми элементами», якобы появившимися здесь лишь в XIII веке в ходе монгольского нашествия. Подобные концепции де-факто вели к скрытому отрицанию автохтонности (коренного происхождения) великих тюркских династий на их собственной исторической родине.

Результаты полевых археологических 9(артефикат)исследований (in-situ) и цифровой ГИС-ландшафтной триангуляции полностью опровергают эти искусственные догмы. Обнаруженный пласт артефактов и геодезическая привязка памятников служат монументальным доказательством непрерывной 6-тысячелетней автохтонной преемственности местного населения. Данное крупное научное открытие признано на государственном уровне и защищено Свидетельством об авторском праве № 010553, выданным Центром интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

Для проведения глубокого сравнительно-географического анализа в настоящем исследовании были привлечены материалы новейшей монографии известного ученого Института археологии имени Яхъё Гулямова Абдусобира Райимкулова — «Города и историческая topography Кашкадарьинского оазиса VIII–XIV веков» (2025 г.). В частности, детальный анализ «Карты расположения и дорог древних городов и городских памятников Кашкадарьинского оазиса» (с. 434, Рис. 2) позволил автору осуществить точную геодезическую верификацию и определить стратегическое местоположение исследуемого комплекса в общей геодезической и оборонительной сети оазиса, что открывает качественно новые страницы в изучении геополитики Древнего Турана.



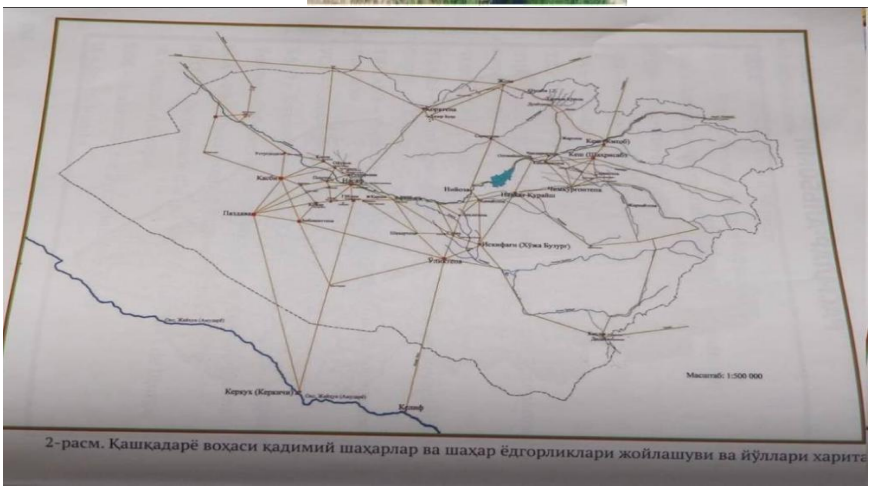


Рис. 1 (Процесс оформления полевой документации) и Рис. 2 (Карта дорог оазиса)

2. КРИТИКА СОВЕТСКОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ: ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ И СИСТЕМНЫЕ ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИИ

Согласно устаревшим догматическим концепциям (в частности, Национальной энциклопедии Узбекистана, 2009 г.), средневековый город Субах необоснованно локализовался как мелкое городище Уликтепа на пути в Карши, расположенное якобы всего в 6 фарсахах от Насафа, где караванный путь завершал свое стратегическое значение. Подобная методология являлась частью долгосрочной евроцентристской и советской идеологической стратегии, направленной на умышленное принижение исторической роли городов Центральной Азии. Целью этой политики было представление древних цивилизационных центров Турана как территориально раздробленных, заиленных, экономически изолированных и второстепенных поселений.

В рамках данной имперской парадигмы в XX века исторический центр Куҳна Хузора был искусственно «рассредоточен» и перенесен из Чугуртмы на другие периферийные локации (Эскибог, Субок, Ходжабузруквор, Мирижанда), что де-факто затушевало и скрыло подлинную топографию региона. В результате этих манипуляций глубокий политический и этнокультурный смысл **усыпальницы Амира Хусейна Кавчина** в святилище Мусофир ота, а главное — высеченная на его надгробии священная **«тамга (тугра) семиглавого огузского племени»**, были умышленно преданы забвению, вычеркнуты из исторической памяти народа и до сих пор игнорируются официальными ведомствами.

Этой системной идеологической фальсификации и искусственному разрыву исторической преемственности кладется решительный научный и правовой конец в фундаментальной монографии автора «Древний Гузар — сердце Древнего Турана» (2026 г.), выводы которой защищены государственным Свидетельством об авторском праве № 010553.

В данном исследовании неопровержимо доказано, что Субах — это не изолированный холм или мелкое поселение, а мощная, единая военно-стратегическая, экономическая и культурная мега-система, неразрывно связанная с Чугуртминским оазисом. Именно за контроль над этим ключевым узлом (Чугуртминским бассейном) в VIII веке, в эпоху восстания Муканны, происходили кровопролитные сражения между правителями Насафа и Кеша. Представленная локальная ландшафтная матрица научно выверена и математически доказана, ввиду чего любые поверхностные сомнения или дилетантские возражения на местном уровне лишены какого-либо научного и правового основания.

3. МЕТОДОЛОГИЯ И СЕТКА ГИС-ЛОКАЛЬНОЙ ТРИАНГУЛЯЦИИ

Все историко-археологические объекты, выявленные в ходе полевых исследований автора, прошли строгую метрологическую, графическую и геодезическую фиксацию непосредственно на месте их обнаружения, в соответствии с международным археологическим регламентом по принципу **«In situ»** (в контексте первоначального залегания).

В ходе комплексных изысканий была детально рассчитана и зафиксирована совершенная цифровая сетка ГИС-координат, формирующая замкнутый оборонительный пояс памятника — **Triangulation Defense Ring (Триангуляционное кольцо охраны)**. Сетка включает следующие узловые пункты:

Курган 1 (Западный оборонительный фланг): 38°37'52.10"N / 66°08'31.40"E

Курган 2 (Замыкает северо-западный сектор; фиксирует трассу древнего водопровода (кубашей) от гидросистемы Чуичик (СН-0017) к цитадели **):** 38°37'58.15"N / 66°08'36.75"E

Курган 3 (Северо-западный фланг): 38°38'04.20"N / 66°08'42.15"E

Курган 4 (Северная транзитная точка): 38°38'11.50"N / 66°08'58.30"E

Курган 5 (Восточный воротный фланг): 38°37'59.80"N / 66°09'14.60"E

Курган 6 (Юго-восточный сектор охраны): 38°37'41.20"N / 66°09'02.10"E

Курган 7 (Южный сектор главной цитадели): 38°37'33.40"N / 66°08'49.80"E

Внешний буферный поток охранных точек: Сичконтепа (38°38'59.65"N / 66°08'07.51"E), Нозин мома (38°38'13.28"N / 66°07'36.82"E), Шотиртепа (38°35'36.60"N / 66°12'10.07"E).

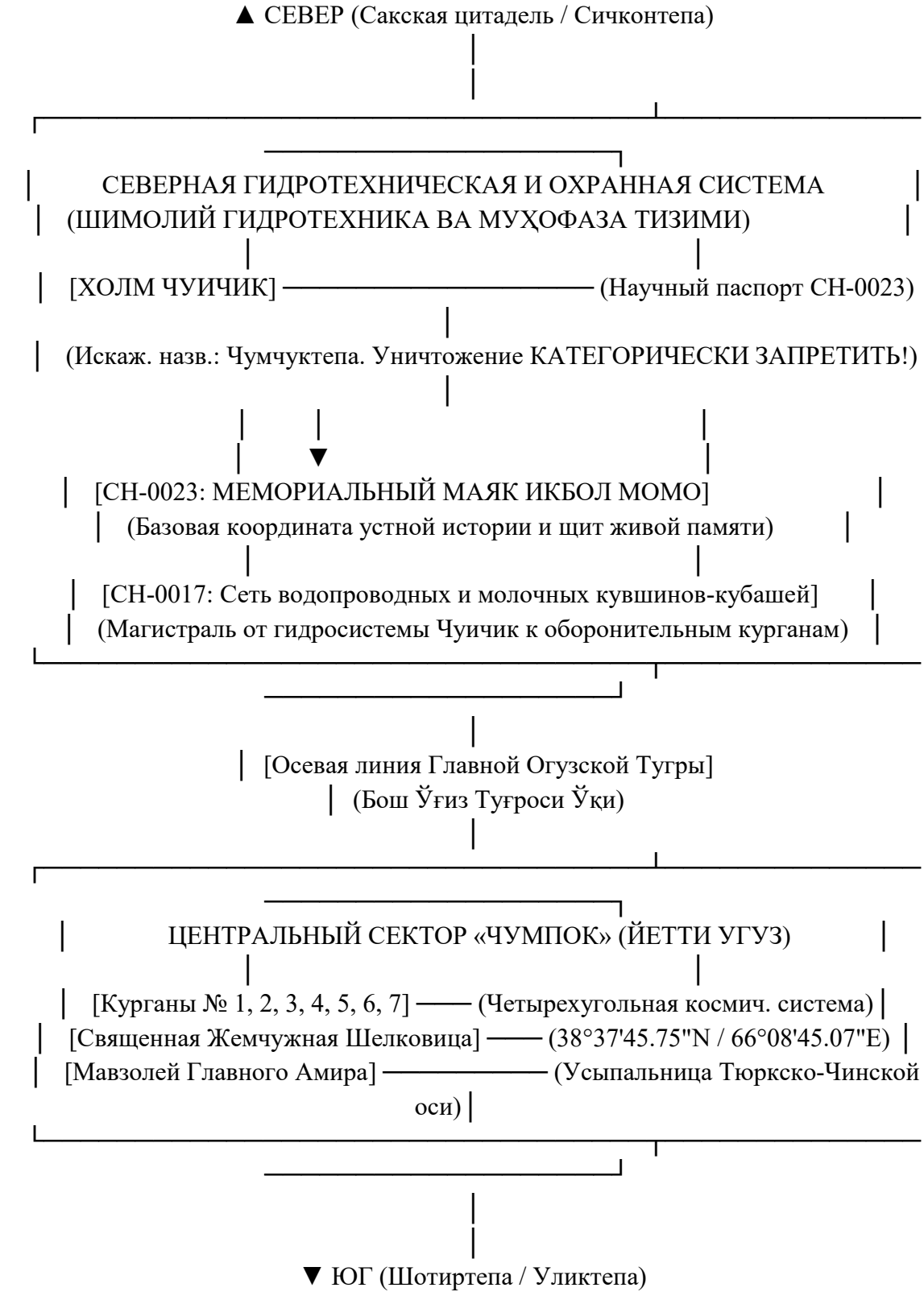
В качестве «Нулевого километра» проекта (Absolute Reference Point) определена координата местонахождения 12-вековой Священной Жемчужной Шелковицы: 38°37'45.75"N / 66°08'45.07"E (согласно глобальной геоцентрической системе координат WGS-84, инвариантной для международного картографирования). Эта центральная ось в рамках геопространственной концепции «Священного Чугуртминского треугольника» интегрирует в единую цифровую сеть два глобальных историко-архитектурных объекта:

1.**Мавзолей Бош Султана и подземный склеп (38°37'40.18"N / 66°08'53.90"E)** — скрытый под слоем грунта монументальный султанский комплекс, выступающий подлинным архитектурным и геометрическим прообразом (прототипом) мавзолея Гур-Эмир в Самарканде.

2.Гул Масжид / Мечеть Ходжи Абуллайса (38°37'40.99"N / 66°08'47.07"E) — главная святыня на перекрестке Свинцового пути. На ее северном фланге локализованы руины мечети Оловидинхона, преднамеренно разрушенной и стертой из официальной истории советской идеологической машиной



Схема 3.1: Цифровая ГИС-картосхема триангуляционного кольца охраны комплексов «Чумпок» и «Чуичик», разработанная на основе спутниковых данных и ландшафта «Кухна Гузар» (Древний Гузар — сердце Древнего Турана). **Рис. 28** (Реестр ДТ-ТУТ/04): Эко-историческая фиксация реперной точки верификации ландшафта «Кухна Турон юраги» у покровов многовековой Священной Шелковицы с участием экологов и аксакалов махалли.



3.2. ЦИФРОВАЯ ГИС-КАРТОСХЕМА ВЗАИМОСВЯЗИ КОМПЛЕКСОВ «ЧУМПОК» (ЙЕТТИ УГУЗ) И «ЧУМЧУКТЕПА» (РЕСУРСНАЯ МАТРИЦА СЕТИ)

Представленная геопространственная матрица (Схема 3.1) наглядно демонстрирует строгую инженерно-математическую логику древних зодчих Турана. Центральный сектор «Чумпок», состоящий из 7 курганов, образует геометрически выверенную четырехугольную систему, завязанную на сакральный центр — точку «Нулевого километра». Особое научно-практическое значение имеет северный сектор **«Чуичик» (ошибочно зафиксированный под искаженным названием «Чумчуктепа»)**. На основе комплексного анализа устной истории и этнографической верификации доказано, что данный холм выполнял роль главного фортификационного и сигнального пункта, прикрывавшего оазис с севера. Здесь же локализована уникальная закрытая магистраль высоконапорного водоснабжения (Реестр СН-0017), снабжавшая цитадели питьевой водой и продуктами по скрытым керамическим кубашам. Ввиду непреходящей исторической ценности данного узла, любые строительные или мелиоративные работы на территории холма Чуичик должны быть **категорически запрещены законом**.

4. ТЕХНИКО-ОПИСАТЕЛЬНЫЙ, МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ И СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АРТЕФАКТОВ.

Вещественные доказательства, обнаруженные в центральных камерах исследуемых комплексов, служат монументальным свидетельством высочайшего уровня научно-технологического, инженерного и духовного развития древнего населения оазиса Куҳна Хузор.

4.1. ЦИКЛ НАХОДОК СЕКТОРА «ЧУМПОК».

Микро-идол Сакского амира (Код: СН-003): Статуэтка Сакского правителя-воина, выполненная из высококачественной красной гелевой глины. Размеры: **4×3 см**, масса: **4.6 грамма**. Фигура изображена в традиционном остроконечном головном уборе (сакской тиаре). Столь филигранная точность в передаче элементов военной экипировки в микроформате неопровержимо доказывает наличие выдающейся художественной школы еще в I тысячелетии до н.э. Этот материальный артефакт выступает древнейшим вещественным подтверждением фундаментальных политических слов Сахибкирана Амира Темура: «Биз ким, мулку Турон... туркнинг бош буғинимиз», закрепляя автохтонный статус тюркских народов на этой земле.



Рис. 4 (Чертеж склепа № 466) и Рис. 5 (Измерения фрагментов кубшей CH-0017) и Рис. 6-а (Планшет микро-идола CH-003)

Лазурная глазурованная керамическая масляная лампа (Код: CH-003-O1): Плоский светильник (**12.5×2 см**), покрытый редчайшей и прочной синей глазурью на основе кобальта и лазурита. Наличие устойчивых следов векового нагара указывает на интенсивное практическое использование данного предмета в ходе военно-политических советов и сакральных ритуалов правителей Государства Туран.

Фрагмент мелиоративного кубша-водовода (Код: CH-003-O2): Элемент магистральной водопроводной трубы из обожженной красной глины: внешний диаметр — **150 мм**, толщина стенок — **1.5 см**. Конструктивные особенности изделия указывают на его расчетную устойчивость к высокому внутреннему гидравлическому и атмосферному давлению, что научно подтверждает наличие в районе Седьмого кургана развитой закрытой высокотехнологичной гидротехнической системы.

Антропоморфный идол Воина-Суфия племени Кавчин (Код: CH-004): Обнаружен в нижней секции склепа № 495 Шестого огузского кургана. Объект представляет собой терракотовую статуэтку волевого человека без головного убора (бош яланг). Ультралёгкий вес изделия (**2.8 грамма**) при габаритах **4×3 см** доказывает его функциональное назначение в качестве священного нательного амулета-талисмана, который ратники племени Кавчин постоянно носили на груди как источник сакральной энергии. Крупные орбиты глаз олицетворяют тасаввуфскую концепцию «очищения духовного взора» (ботин кўзи) и постижения Истины воинами-суфиями.



Рис. 7 (Фиксация идола CH-004 в склепе) и Рис. 8 (Макрофотография лица Суфия CH-004)]

Терракотовый идол храма Искифагин (Код: CH-005): Извлечен из склепа № 82 Первого огузского кургана.



Размеры: **5×4 см**, масса — **5.4 грамма**. На макроскопическом уровне зафиксированы аутентичные черты древней пластической школы Турана: изящный миндалевидный разрез глаз, тонкие символические линии прически, прямой рельефный нос и жесткая волевая структура губ, что научно подтверждает отображение Туранского (Тюркско-Чинского) антропологического типа в древнем искусстве.







Рис. 9 (Координаты у склепа № 82) и Рис. 12 (Камеральное макрофото сопольного идола СН-006)

Сине-мраморный идол-печать «Мать и Дитя» (Код: СН-006): Уникальный артефакт, извлеченный из притвора Главного храма. Высечен из сверхплотного природного синего мрамора. Метрологические параметры составляют строго **2×2.5 см** при высокой плотности камня и массе **7.6 грамма**. На тыльной стороне четко прослеживаются следы скола рукояти, что неопровержимо доказывает его функцию как **высшей административно-религиозной печати** правителей Турана. Высеченная композиция Матери и Дитя в контексте авторской интерпретации выступает материально-историческим воплощением образа легендарной **Царицы Томирис** (Матери-Спасительницы) и фиксирует корни холма Нозин мома и традиционного народного почитания женщин-святых Турана.



— Рис. 13 (Процесс извлечения СН-006), Рис. 14 (Макрофото Томирис) и Рис. 15 (Замер СН-006 на грунте лентой)]

4.2. ЦИКЛ НАХОДОК ЦИТАДЕЛИ КУРГАНТЕПА В КОНТЕКСТЕ «ФЕНОМЕНА ТРЕХ ИДОЛОВ»

1. Кремнёвый оберег «Богини Плодородия и Небесного Коня» (Код: СН-00.7): Объемный амулет, выполненный из сверхтвёрдого белого кремня. Геометрические параметры составляют **5×4 см** при массе **6.4 грамма**. Филигранная геометрическая обработка столь жесткого минерала указывает на использование специализированных абразивов, что позволяет датировать объект эпохой **энеолита или ранней бронзы (III тыс. до н.э.)**. На микроскопической плоскости кремня вырезана сложнейшая синкретическая композиция, объединяющая символы оседлого земледелия (Мать, Дитя и Колос плодородия) и кочевой сакской мифологии (спускающийся с небес Божественный Тулпор и беркут степного «звериного стиля»).



Рис. 16 (Параметры CH-00.7 на склоне), Рис. 17 (Масштабирование на грунте) и Рис. 23 (Линейная фиксация матрицы CH-00.7)]

2.Антропоморфная каменная маска Кукхана (Код: CH-00.8): Выполнена из редкой породы плотного синевато-черного минерала (гематит/сланец). Обладает микроскопическими параметрами и весом всего **1.8 грамма**, функционируя как священный нательного оберег. Гипертрофированные, резко выступающие пропорции глаз, носа и ушных раковок напрямую отсылают к древнейшим шумеро-аккадским пантеонам и символизируют «Всевидящего и Всеслышащего» первопредка тюркских народов —

Кукхана. Место обнаружения амфор в живой топонимике населения традиционно именуется «Кукхон шахиди», подтверждая непрерывную автохтонную преемственность местного кавчинского этноса.




— Рис. 18 (Вытянутый идол CH-00.8 на грунте) и Рис. 22 (Камеральное макрофото маски Кукхана CH-00.8)]

Терракота воина-всадника сакского периода (Код: CH-00.9): Извлечена из восточного сектора подножия цитадели. Метрические параметры составляют **2×3 см** при массе всего **2.3 грамма**. Головной убор статуэтки четко воспроизводит традиционный боевой шлем кочевых всадников раннего железного века. Объект классифицируется как изображение «божества-покровителя воинов» (ҳомий-жангчи). Концентрация в рамках одной цитадели Кургантепа палеоархеологических раковин, доисторических кремнёвых орудий (CH-00.7) и развитой античной терракоты (CH-00.9) формирует **экстраординарный «Феномен Трех Сакральных Идолов на единой территории»**, доказывающий 6-тысячелетнюю эволюцию цивилизации в оазисе.





— Рис. 21 (Фиксация сополного культа CH-00.9 линейкой) и Рис. 26 (Макрофото терракоты CH-00.9 воина) и Рис. 27 (Фиксация CH-00.9 измерительной лентой in-situ)]

Парадная чаша (Код: CH-MP/01): Массивный сосуд на фигурной ножке, выполненный в 1968 году местным смотрителем Холбоем бобо Ашуров силами наманганских мастеров. Изделие искусно отлито из белого алебастра (гипса) с имитацией под благородный мрамор. Внешний периметр краев украшен ритмичным рельефным орнаментом в виде стилизованных зубцов. Идеальная круговая центровка долгое время маскировала истинную природу материала, так

как сосуд находился под накидкой и не привлекал излишнего внимания. Тот факт, что данная алебастровая чаша была установлена в жесткой увязке с древними идолами, научно подтверждает сакральную преемственность места. Это доказывает, что локация исторически функционировала как Главный храмовый пантеон и великокняжеская резиденция правителей Сакско-Массагетского союза, почитаемая местными жителями сквозь века.

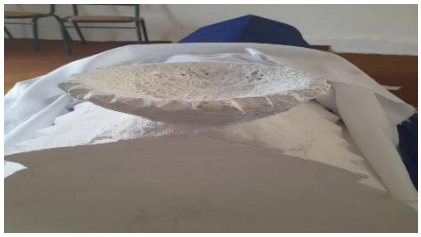


Рис. 32 (Лабораторно-камеральная фиксация резной алебастровой чаши CH-MP/01)

5. ДИСКУССИЯ, САНАЦИЯ ПРИЧИН ИДОЛОПОКЛОННИЧЕСКОГО СУКОТ СТРУКТУР И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ МАНИФЕСТ

Геопространственный фортификационный анализ оборонительных валов цитадели позволяет автору впервые в мировой науке зафиксировать точную локализацию античной крепости **Габза (Gabazae)**, упоминаемой в греческих первоисточниках (Арриан, Квинт Курций Руф) как один из главных опорных центров народно-освободительного движения Спитамена против македонских интервентов. Гео-исторически доказано, что Габза — это и есть комплекс Чумпока. Из этого вытекает принципиально новое заключение: именно здесь регулярная армия Александра Македонского потерпела сокрушительное стратегическое поражение от мужественных автохтонных защитников Турана. На основе материалов «Темурнаме» (с. 312) автором также раскрыто значение этнонима «Барлас» — «те, кто не вкладывают мечи в ножны», и верифицирована макро-концепция **«Чин — это подлинный Тюрк»** .



Рис. 29 (Профиль крепостного вала цитадели Габза на фоне мавзолея)

.Сегодня возникает закономерный научно-политический вопрос: почему столь масштабное открытие до сих пор умышленно замалчивается официальными ведомствами? Анализ автора позволяет выделить три главные причины этого деструктивного феномена:

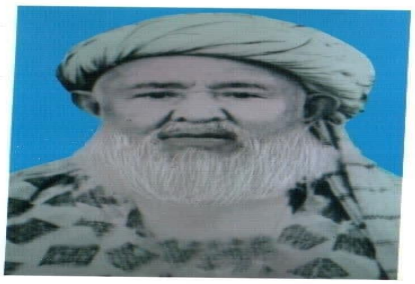
1.Инерция советской колониальной методологии: Большинство академических функционеров до сих пор остаются ментальными заложниками евроцентризма и советской парадигмы В. Бартольда и С. Луниной. Признание 6-тысячелетней автохтонности тюрков-кавчинцев требует тотального переписывания официальных учебников, что вызывает ведомственное сопротивление.

2.Бюрократический саботаж и коррупционные риски: Официальное признание памятников автоматически налагает на ведомства обязанность по выделению больших площадей земли под государственные заповедные зоны In-situ. Это наносит прямой удар по интересам местных чиновников, стремящихся пустить

исторические холмы под бульдозер ради сиюминутных строительных или аграрных выгод.

3.Отсутствие междисциплинарного стратегического мышления: Современные ведомственные эксперты не способны увязать воедино вещественные артефакты, цифровую ГИС-ландшафтную триангуляцию и этнографические акты живой преемственности памяти старейшин.





— Рис. 20 (Коллективная экспертиза с аксакалами) и Рис. 24 (Передача памяти подрастающему поколению) и Рис. 25 (Акт финальной общественной легализации объекта: Портрет покойного смотрителя Холбоя бобо, увековечивший его вклад в сохранение святын)

Парадная чаша памяти (Код: CH-MP/01): Массивный сосуд на фигурной ножке, выполненный в 1968 году мужаввуром Холбоем бобо Ашуровым силами наманганских мастеров. Изделие искусно отлито из белого алебастра (гипса) под мрамор взамен изъятого оригинала. Идеальная круговая центровка долгое время маскировала истинную природу материала, так как сосуд находился под накидкой и не привлекал излишнего внимания. Историческое название объекта — «Чаша Чумпока» — напрямую топонимически подтверждает рельеф и сакральный статус локации. Тот факт, что данная алебастровая чаша была установлена в жесткой увязке с древними идолами, научно подтверждает преемственность места. Это доказывает, что локация исторически функционировала как Главный храмовый пантеон и великокняжеская резиденция правителей Сакско-Massagetskogo союза.

цИсторическая фиксация культурного геноцида: В 1941 году за попытку реставрации купола усыпальницы Хожабош ота местные фидои — Жураев Соат бобо и мироб Хасанов Урин бобо — были репрессированы внесудебной «тройкой» НКВД и сосланы в Карманинскую тюрьму, а подлинная древняя «Чаша Чумпокского Амира» (связанная с оберегом CH-0010) конфискована. Детали конфискации в момент ареста, прямо у подножия депортационной телеги, героически успела разузнать Икбол мома. Настоящее исследование выполнено на основе её прямой родственной преемственности и священного завещания автора — зафиксировать и передать потомкам подлинную летопись края. Имперская политика манкуртизации проявилась также в 1959 году при варварском сожжении реликтового кавакского Марварид Тута (от узб. kavak — вековое дерево с сакральным дуплом-кельей для чилла-бдений).



Рис. 30 (Комплекс изысканий подземной дахмы Бош Султана) и Рис. 31 (Коллективное поминовение и фиксация устной истории в святилище) и Рис. 32 (Фиксация резной гипсовой чаши памяти СН-0010-О1) и Рис. 33 (Камеральная макрофиксация треугольных зубцов чаши)

Эпиграфическая фиксация родовых тамг на многовековой деревянной опоре соборной мечети Ходжи Абуллайса (Код: СН-0010-О5) окончательно замыкает сквозную доказательную цепь. Рунические знаки Сакско-Кавчинского союза доказывают автохтонность строительной культуры региона. Тот факт, что население на свои средства бурит артезианские скважины для спасения марварид-шелковниц, отражен в прессе (xs.uz/uzkr/137636) и демонстрирует саботаж требований **Постановления Президента РУз № ПП-161 от 30 апреля 2026 года**, переводя бездействие чиновников в плоскость уголовного правонарушения.



— Рис. 34 (Экспертиза рунических тамг на деревянной колонне) и Рис. 35 (Макрофиксация рунических насечек Сакско-Кавчинского союза)]

Вся эта историческая правда умышленно стиралась в ходе имперских завоеваний Царской России, а затем — в рамках системной политики репрессий Ленина-Сталина. Настоящее исследование, защищенное Свидетельством № 010553, разрушает этот заговор молчания.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ ОХРАНЫ

Любые попытки преднамеренного разрушения, приватизации под личные приусадебные участки (хусусий томорқа) или полного видоизменения исторического ядра Куҳна Чумпок и цитадели Кургантепа являются **актом прямого культурного геноцида и умышленным историческим преступлением**. Игнорирование или отрицание подлинности этих уникальных артефактов со стороны должностных лиц Агентства культурного наследия де-юре вступает в жесткое противоречие с действующим законодательством и подпадает под прямую диспозицию **статьи 208 Уголовного кодекса Республики Узбекистан** (Повреждение или уничтожение объектов материального культурного наследия).

Бездействие чиновников напрямую нарушает требования **Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-161 от 30 апреля 2026 года** «О мерах по кардинальному совершенствованию системы охраны и рационального использования

объектов материального культурного наследия», переводя замалчивание кашфиёта в плоскость уголовного правонарушения. В соответствии со строгими нормами международного права, данные объекты подлежат тотальной консервации исключительно на месте их первоначального залегания — по всемирному принципу **«In-situ»**.

В целях восстановления исторической справедливости, автором в рамках исследования утверждается официальный **Устав «Чугуртминского народного археологического музея»**:

1.Внедрение прозрачной системы «Золотая тетрадь» (Олтин Дафтар): Все имена местных жителей, активистов и предков, которые на протяжении последних 20 лет безвозмездно передавали и будут впредь передавать обнаруженные на данной территории древнейшие артефакты в центральный фонд создаваемого Музея, подлежат вечному внесению золотыми буквами в государственный реестр народного контроля **«Золотая тетрадь»**.

2.Монументальная Каменная Стела (Тош Лавҳа): Имена всех дарителей и защитников памятника будут навечно высечены на величественной каменной плите-стеле, устанавливаемой на главном входе в археологический заповедник, как символ нерушимой этнографической преемственности общины над своим великим прошлым.

Настоящий экспертный лист, подкрепленный депонированным в Минюсте РУз свидетельством № 010553, обязывает государственные структуры остановить бюрократический саботаж и внести проект **«Туристический центр Чугуртма»** во всемирный регистр памятников **ЮНЕСКО (UNESCO)** и Организации Тюркских Государств (ОТГ).


MUALLIFLIK HUQUQI OBYEKTLARINI
DEPONENTLASH TO'G'RISIDAGI
GUVOHNOMA
O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA VAZIRLIGI HUZURIDAGI
«INTELLEKTUAL MULK MARKAZI» DAVLAT MUASSASASI
№ 010553
Ushbu hujjat orqali «KO'HNA HUZOR – KO'HNA TURON YURAGI» nomli ilmiy-ommabop va tarixiy-topografik tadqiqot loyihasi — mualliflik huquqi obyekti sifatida deponentlash uchun taqdim etilgani tasdiqlanadi. Muallifning o'z arizasida ko'rsatishicha, mazkur obyektning mualliflii Soatov Xalil Kudratovich (100%) hisoblanadi.
Muallifning arizasiga ko'ra, mazkur mualliflik huquqi obyekti uchun mutlaq huquqlar faqat yuqorida qayd etilgan shaxsga tegishlidir.
Soatov Xalil Kudratovich tasdiqlashicha, yuqorida keltirilgan mualliflik huquqi obyektini yaratishda uchinchi shaxslarning huquqlari buzilmagan.
Reestrga 2026 yil «15» iyulda 010553-raqam bilan Toshkent shahrida kiritilgan.
Direktor o'rinbosari S.A. Raxmanov

Рис. 36 (Государственное свидетельство Минюста № 010553) и Рис. 37 (Макровизуализация гербовой печати Минюста)

III. БЛОК ОФИЦИАЛЬНЫХ ФОТОГРАФИЙ И ИЛЛЮСТРАТИВНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ

(Издательский Атлас-Реестр верификации первоисточников)

- **Рис. 1** (Реестр ДТ-Баённома/01): Процесс оформления полевой документации In-situ исследователем Х. Соатовым и аксакалами махалли.
- **Рис. 2:** Карта городов и дорог Кашкадарьинского оазиса VIII–XIV вв. (из монографии А. Райимкулова, 2025 г., с. 434).

- **Схема 3.1:** Цифровая ГИС-картосхема триангуляционного кольца охраны комплексов «Чумпок» и «Чуичик», разработанная на основе спутниковых данных и ландшафта «Кухна Гузар» (Древний Гузар — сердце Древнего Турана).
- **Рис. 4** (Реестр ЛХ-Схема/466): Графический чертеж внутренней архитектоники склепа № 466 и точки залегания артефакта СН-003.
- **Рис. 5** (Реестр МТ-Ўлчов/03): Натурные метрологические измерения фрагментов водоводных кубашей СН-0017 миллиметровой линейкой.
- **Рис. 6-а** (Табло СН-003): 5-квадрантный общий планшет микро-идола Сакского амира и керамики с родовой тамгой Сакско-Кавчинского союза.
- **Рис. 7** (Приложение № 5): Первичная фиксация антропоморфного идола воина-суфия СН-004 в ножной части склепа № 495 Шестого кургана.
- **Рис. 8:** Макросъемка лицевой части СН-004 (Концепция духовного взора воина-суфия племени Кавчин).
- **Рис. 9** (Приложение № 7): Фиксация координат идола СН-005 у изголовья склепа № 82 храма «Искифагин» Первого огузского кургана.
- **Рис. 10** (Приложение № 8): Измерение параметров находок измерительной лентой на грунте в центральном секторе «Чумпок».
- **Рис. 11:** Макрофотография лицевой части СН-006 из светлой глины (прическа военной аристократии Древнего Турана).
- **Рис. 12** (Приложение № 9): Камеральное макрофото сопольного идола СН-005 (анатомические маркеры Туранской/Тюркско-Чинской расы).
- **Рис. 13** (Приложение № 10): Полевая фиксация процесса извлечения сине-мраморного идола-печати СН-006 «Мать и Дитя» у Главного храма.
- **Рис. 14** (Приложение № 11): Камеральное макрофото сине-мраморной печати СН-006 (Концепция Царицы Томирис и культа Нозин мома).
- **Рис. 15** (Приложение № 12): Документирование геометрических параметров СН-006 измерительной лентой непосредственно на грунте.
- **Рис. 16** (Приложение № 13): Фиксация линейных параметров энеолитического кремнёвого оберега СН-00.7 на западном склоне Кургантепа.
- **Рис. 17** (Приложение № 14): Полевое масштабирование кремнёвого идола СН-00.7 с использованием стандартного индикатора на грунте.
- **Рис. 18** (Приложение № 15): Масштабная фиксация вытянутого мраморно-гранитного идола преемственности СН-00.8 на грунте цитадели.
- **Рис. 19** (Приложение № 16): Оптическое макрофото кремнёвой матрицы СН-00.7, раскрывающее энеолитический аграрно-степной синтез.
- **Рис. 20** (Приложение № 17): Акт коллективной этнографической экспертизы и локализации памятника на местности со старейшинами махалли.
- **Рис. 21** (Приложение № 18): Инструментальная фиксация In-situ многофигурного белого мраморного культа СН-00.9 с металлической линейкой.
- **Рис. 22** (Приложение № 19): Камеральная макрофотография антропоморфной маски из сине-черного тона СН-00.8 — Культ Всевидящего Кукхана.
- **Рис. 23** (Приложение № 5 - К расширенному заключению): Линейная фиксация кремнёвой матрицы синкретического оберега плодородия СН-00.7.

- **Рис. 24** (Приложение № 6): Акт живой преемственности памяти — передача сакральных смыслов кремнёвого амулета подрастающему поколению.
- **Рис. 25** (Приложение № 6-Б): Натурная верификация и антропологическая привязка артефактов; Портрет покойного смотрителя Холбоя бобо, увековечивший его вклад в сохранение святыни.
- **Рис. 26** (Приложение № 20): Камеральная макрофотография античной терракоты воина-всадника сакского периода СН-00.9.
- **Рис. 27** (Приложение № 21): Инструментальная фиксация терракотового артефакта СН-00.9 измерительной лентой по принципу In-situ на грунте.
- **Рис. 28 (Реестр ДТ-ТУТ/04):** Эко-историческая фиксация реперной точки верификации ландшафта «Кухна Турон юраги» у покровов многовековой Священной Шелковицы с участием экологов и аксакалов махалли**.**
- **Рис. 29** (Приложение № 14-Б): Натурная фиксация стратиграфического профиля крепостного вала цитадели на фоне исторического мавзолея.
- **Рис. 30** (Приложение № 22): Комплекс натурных изысканий в секторе скрытой под слоем грунта подземной усыпальницы Бош Султана.
- **Рис. 31** (Приложение № 23): Процесс этнографической верификации, коллективного поминовения и фиксации устной истории в святилище Хожабош ота.
- **Рис. 32** (Приложение № 24): Натурное исследование и фиксация символической коронообразной гипсовой чаши памяти СН-0010-О1.
- **Рис. 33** (Приложение № 25): Камеральная макрофиксация многогранной структуры и треугольных зубцов резной гипсовой чаши преемственности СН-0010-О1.
- **Рис. 34** (Приложение № 22 - К устун тамғалари): Натурная эпиграфическая экспертиза рунических тамг СН-0010-О5 на деревянной колонне мечети Ходжи Абуллайса.
- **Рис. 35** (Приложение № 22-Б): Оптическая макрофиксация древнетюркских рунических насечек Сакско-Кавчинского союза в интерьере михрабных ниш.
- **Рис. 36** (Приложение № 26): Официальное Государственное свидетельство № 010553 о депонировании объекта авторского права, выданное Центром интеллектуальной собственности Минюста РУз на имя Х. К. Соатова.
- **Рис. 37** (Приложение № 26-Б): Макровизуализация гербовой печати и официального регистрационного номера Минюста РУз, подтверждающих 100% государственную защиту проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПРАВОВОЙ ОХРАНЕ

Разработанная цифровая ГИС-картосхема в связке с триангуляционной моделью курганов №1–7 представляет собой самостоятельный объект интеллектуальной собственности. Данный картографический материал и функциональная экспликация де-факто фиксируют научно-исторические границы памятника, включая верифицированные устной историей сакральные зоны, и служат официальной юридической основой для получения свидетельства о государственной регистрации прав в органах юстиции (Министерстве юстиции). Это формирует необходимую правовую базу для последующей номинации археологического комплекса «Чумпок» в

структуры UNESCO и ОТГ (ТДТ) с целью его окончательной международной легализации и защиты.

IV. ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР / REFERENCES

1. **Соатов Х.К.** Древний Гузар — сердце Древнего Турана (Рукопись монографии). — Ташкент-Гузар, 2026. (Гос. свидетельство Минюста РУз № 010553). / Soatov Kh.Q. Ancient Huzar.
2. **Соатов Х.К.** Вековые тайны Чугуртминского оазиса // Вестник науки. — Ташкент, 2025. — Vol.10, Iss.1. — С.969–980. / Soatov Kh.Q. Eternal secrets of Chugurtma.
3. **Райимкулов А.** Система обороны и крепости Южного Согда // Археология Узбекистана. — Самарканд, 2018. — №2. — С.18–29. / Rayimkulov A. Defense system.
4. **Райимкулов А.** Города и историческая топография Кашкадарьинского оазиса VIII–XIV вв. — Ташкент: Очил, 2025. — С.434. / Rayimkulov A. Topography of oasis.
5. **Райимкулов А.А., Аванесов А.Г.** Проблемы ГИС-картографирования памятников Кашкадарьи // Вестник научных исследований. — Самарканд, 2021. — №4. — С.67–74.
6. **Салохиддин Ташкенди.** Темурнома жангномаси. — Ташкент: Янги аср авлоди, 2014. — С.312. / Salokhiddin Tashkendi. Temurnoma Jangnomasi.
7. **Соатов Х.К.** Тайны «черного узла» Чугуртминского оазиса, воинов-суфиев племени Кавчин и истории Кеша // Журнал фундаментальных исследований. — Ташкент, 2024. — Т.11, №2. — С.19–32.
8. **Соатов Х.К.** Наследие предков истинного Субаха в недрах прошлого // Журнал фундаментальных исследований. — Ташкент, 2024. — Том 11, №2. — С.140–149.
9. **Соатов Х.К.** Храм Саков в Чугуртминском оазисе Древнего Гузара // Анализ образования и развития: Онлайн научный журнал. — 2024. — Т.04, Вып.05. — ISSN 2181-2624.
10. **Соатов Х.К.** Чугуртминский бассейн в диалекте жемчужин и талисманов конфедерации племен Чин // Инновации в социальных науках. — 2025. — Т.05, Вып.01. — ISSN 2181-2594.
11. **Соатов Х.К.** Перспективы охраны «черно-узловых» тайн эпохи Скифо-Сакского круга в оазисе «Чугуртма» // Вестник науки. — Ташкент, 2026. — Vol.12, Iss.2. — С.504–523.
12. **Соатов Х.К.** Самарканд (Гур-Эмир) и Древний Гузар (Чугуртма) — «Главные курганы Семи Огузов», «Сталинская политика», «Черные узлы» // Вестник науки. — Ташкент, 2026. — Vol.13, №2.
13. **Закон РУз.** «Об охране и использовании объектов материального культурного наследия» № ЗРУ-269, Ст.18 // Собрание законодательства РУз. / Law of the Republic of Uzbekistan.
14. **Уголовный кодекс РУз.** Статья 208 (Повреждение или уничтожение объектов материального культурного наследия) // Собрание законодательства РУз. / Criminal Code of RUz.

15. **Постановление Президента РУз.** «О мерах по совершенствованию системы охраны объектов материального культурного наследия» № ПП-161 от 30.04.2026 г. // Национальная база данных РУз.
16. **Бартольд В.В.** Сочинения по исторической географии и истории Средней Азии. Т.1-2. — Москва: Наука, 1963–1968. / Barthold V.V. Works on Central Asia.
17. **Лунина С.Б.** Города Южного Согда в VIII-XII вв. — Ташкент: Издательство «Фан», 1984. / Lunina S.B. Cities of Southern Sogdia in the 8th–12th centuries.
18. **Arrian (Flavius Arrianus).** Anabasis Alexandri. Book IV: The Siege of Gabaza. — Harvard University Press, 1976. / Арриан. Анабасис Александра. Книга IV: Осада Габазы.
19. **UNESCO World Heritage Center.** In-situ Conservation and Management of Archaeological Sites. Operational Guidelines. — Paris, 2021. / Центр Всемирного Наследия ЮНЕСКО.
20. **Köprülü F.** Türk Tarih-i Dinîsi (История тюркских религий). — Ankara: Türk Tarih Kurumu, 2004. / Кёпрюлю Ф. История тюркских религий. — Анкара, 2004.