ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ИГР В КОРРЕКЦИИ АРТИКУЛЯЦИОННЫХ НАРУШЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

Маликова Назифа Абдурашидовна
Магистр второго курса,
Ташкентский международный университет KIUT
Специальная педагогика (дефектология) логопедия
Республика Узбекистан, Ташкент,
nazifamalikova17@gmail.com
https://doi.org/10.5281/zenodo.23318492

Аннотация. В статье рассматривается индивидуализация логопедических игр в коррекции артикуляционных нарушений у дошкольников с дизартрией. Актуальность работы обусловлена необходимостью согласования игровых заданий с индивидуальными моторными, речевыми и коммуникативными возможностями ребёнка. Цель исследования — разработать теоретико-методическую модель подбора и адаптации логопедических игр на основе результатов обследования. Использованы анализ русскоязычной научно-методической литературы, систематизация параметров индивидуализации и педагогическое моделирование. Результатом работы является последовательность планирования, включающая определение коррекционной задачи, выбор игрового действия, адаптацию инструкции и материала, установление объёма помощи и оценку выполнения. Представлены примеры изменения одного игрового задания для разных уровней самостоятельности. Предложены показатели наблюдения за пониманием инструкции, качеством выполнения и потребностью в поддержке. Особое внимание уделяется разграничению артикуляционных действий и речевых результатов, учёту языка занятия и условий дошкольного образования Республики Узбекистан. Практическая значимость заключается в возможности использования модели при разработке индивидуальных планов, карточек игр и протоколов наблюдения. Предлагаемые положения не подтверждены экспериментальными данными и требуют апробации. Подчёркивается, что игровой сюжет организует деятельность ребёнка, но не заменяет профессионального обследования и обоснованного выбора коррекционных приёмов.

Ключевые слова: дизартрия, дошкольники, логопедические игры, индивидуализация, артикуляционные нарушения, коррекционная работа, Узбекистан.

Abstract. The article examines the individualization of speech therapy games for preschool children with dysarthria and articulatory difficulties. Its relevance stems from the need to align play-based tasks with each child’s motor, speech, and communication abilities. The study aims to develop a theoretical and methodological model for selecting and adapting games based on assessment findings. Methods include analysis of Russian-language literature, systematization of individualization parameters, and pedagogical modelling. The resulting planning sequence comprises identifying a therapy target, selecting a game action, adapting instructions and materials, determining assistance, and evaluating performance. Examples

illustrate how one activity can be modified for different levels of independence. Observation criteria address understanding instructions, task performance, and support needs. Particular attention is paid to distinguishing articulatory actions from speech outcomes and considering the language of instruction and preschool settings in Uzbekistan. The model may inform individual plans, activity cards, and observation records. It has not been experimentally validated and requires empirical evaluation. The paper emphasizes that a game scenario organizes participation but does not replace professional assessment or the justified selection of intervention techniques.

Keywords: dysarthria, preschool children, speech therapy games, individualization, articulatory difficulties, intervention, Uzbekistan.

Annotatsiya. Maqolada dizartriyasi bo‘lgan maktabgacha yoshdagi bolalarda artikulyatsion buzilishlarni korreksiya qilish jarayonida logopedik o‘yinlarni individuallashtirish masalasi ko‘rib chiqiladi. Ishning dolzarbligi o‘yin topshiriqlarini bolaning individual motor, nutqiy va kommunikativ imkoniyatlariga moslashtirish zarurati bilan belgilanadi. Tadqiqotning maqsadi tekshiruv natijalari asosida logopedik o‘yinlarni tanlash va moslashtirishning nazariy-metodik modelini ishlab chiqishdan iborat. Rus tilidagi ilmiy-metodik adabiyotlarni tahlil qilish, individuallashtirish parametrlarini tizimlashtirish va pedagogik modellashtirish metodlaridan foydalanilgan. Natijada korreksion vazifani belgilash, o‘yin harakatini tanlash, ko‘rsatma va materialni moslashtirish, yordam hajmini aniqlash hamda bajarilishni baholashni qamrab oluvchi rejalashtirish ketma-ketligi taklif etilgan. Bitta o‘yin topshirig‘ini bolaning mustaqillik darajasiga qarab o‘zgartirish misollari keltirilgan. Ko‘rsatmani tushunish, topshiriqni bajarish sifati va yordamga ehtiyojni kuzatish mezonlari belgilangan. Artikulyatsion harakatlar bilan nutqiy natijalarni farqlash, mashg‘ulot tilini hamda O‘zbekiston Respublikasidagi maktabgacha ta’lim sharoitlarini hisobga olishga alohida e’tibor qaratilgan. Ishning amaliy ahamiyati modeldan individual rejalar, o‘yin kartochkalari va kuzatish bayonnomalarini ishlab chiqishda foydalanish imkoniyatida namoyon bo‘ladi. Taklif etilgan model tajribada tekshirilmagan va sinovdan o‘tkazishni talab qiladi. O‘yin syujeti bolaning faoliyatini tashkil etishi, biroq professional tekshiruv va asoslangan korreksion usullar tanlovini almashtirmasligi ta’kidlangan.

Kalit so‘zlar: dizartriya, maktabgacha yoshdagi bolalar, logopedik o‘yinlar, individuallashtirish, artikulyatsion buzilishlar, korreksion ish, O‘zbekiston.

Введение. Коррекция артикуляционных нарушений у дошкольников с дизартрией требует согласования содержания работы с индивидуальными возможностями ребёнка. В пособии Елены Филипповны Архиповой рассматриваются особенности общей, мелкой и артикуляционной моторики, звукопроизношения и других компонентов речи при стёртой дизартрии. Такая характеристика предполагает, что выбор заданий должен основываться не только на названии нарушения, но и на результатах обследования.

Людмила Владимировна Лопатина раскрывает содержание логопедической работы с дошкольниками с минимальными дизартрическими расстройствами. При использовании этих материалов необходимо учитывать границы их применения: рекомендации для конкретной категории детей нельзя автоматически переносить на все формы и степени выраженности дизартрии.

Игровая организация коррекционной работы рассматривается в профильных публикациях как способ построения занятий по развитию артикуляционной моторики. Однако наличие игрового сюжета ещё не определяет соответствие задания потребностям ребёнка. Одинаковая игра может предъявлять чрезмерные требования одному дошкольнику и не обеспечивать необходимого усложнения другому.

В настоящей статье индивидуализация понимается как обоснованное изменение цели, материала, инструкции, условий выполнения и объёма помощи. Она не сводится к выбору любимого персонажа или привлекательного оформления.

Цель работы — разработать теоретико-методическую модель подбора и адаптации логопедических игр для дошкольников с дизартрией. Для достижения цели необходимо определить параметры индивидуализации, описать последовательность планирования и предложить критерии наблюдения за выполнением заданий. Работа ориентирована на условия дошкольного образования Республики Узбекистан и не содержит экспериментальных результатов.

Методическую основу исследования составляют русскоязычные работы по дизартрии, обследованию речи и организации логопедической помощи. В статье использованы анализ содержания источников, систематизация параметров задания и педагогическое моделирование.

Анализ был направлен на разграничение трёх компонентов: индивидуальной коррекционной задачи, игровой организации деятельности и способов оценки. Результатом моделирования стала последовательность выбора и адаптации игры.

Пособие под редакцией Галины Васильевны Чиркиной используется как общий ориентир для организации обследования, а учебник под редакцией Людмилы Степановны Волковой — как источник сведений о речевых нарушениях и логопедической работе. Эти издания не являются готовыми программами индивидуальных игр и не заменяют анализа конкретного случая.

Предлагаемый подход не является стандартизированной методикой. Эффективность разработанной модели в настоящей работе не установлена. Примеры ниже иллюстрируют планирование заданий, а не описывают проведённый эксперимент.

Первым параметром выступает коррекционная цель. Она должна быть сформулирована конкретно: что именно предполагается наблюдать и изменять в рамках задания. Общая формулировка «развивать артикуляционную моторику» недостаточна для планирования отдельной игры.

При этом необходимо различать артикуляционное действие и речевую пробу. Если ребёнок выполняет движение или удерживает выбранное положение, результат описывается применительно к этому действию. Если задача связана с произнесением звука в слове, оценивается соответствующая речевая проба. Выполнение одного вида задания не принимается за доказательство успешности другого.

Второй параметр — доступность инструкции. До оценки моторного или речевого результата необходимо выяснить, понял ли ребёнок, что требуется сделать. При затруднениях инструкция может сокращаться и сопровождаться показом. Изменение способа объяснения следует фиксировать отдельно от помощи при выполнении.

Третий параметр — сложность материала. Для речевой игры учитываются знакомость слов, их звуковой состав и уровень задания: отдельное слово, фраза или

высказывание. Для задания на артикуляционное действие важно определить, какие элементы уже доступны ребёнку и какие требуют профессионального сопровождения.

Четвёртый параметр — объём помощи. Она может включать повтор инструкции, демонстрацию образца, наглядную подсказку или совместное выполнение в пределах выбранной специалистом методики. Нельзя обозначать результат как самостоятельный, если он получен после постоянного показа.

Пятый параметр — условия выполнения. В предлагаемой модели учитываются темп предъявления, количество игровых эпизодов, возможность пауз и состояние ребёнка. Универсальная норма повторений не устанавливается: она должна определяться специалистом для конкретной задачи. Основные параметры представлены в таблице 1.

Таблица 1. Параметры адаптации логопедической игры

Параметр	Что уточняется	Возможное изменение
Цель	Конкретное действие или речевой результат	Сужение задачи до доступного элемента
Инструкция	Понимание задания	Краткое объяснение, показ, уточнение
Материал	Знакомость и сложность	Замена слов или изображений
Помощь	Необходимые подсказки	Изменение характера и частоты поддержки
Объём	Число эпизодов и повторений	Сокращение или постепенное увеличение
Темп	Возможность выполнить задание без спешки	Дополнительное время и паузы
Язык	Понимание инструкции и речевого материала	Подбор задания на языке занятия

Планирование начинается с результатов обследования. Логопед выделяет ближайшую задачу и определяет, какое выполнение будет считаться доступным в текущих условиях. Затем подбирается игровое действие, которое не изменяет профессиональную цель, а создаёт понятную причину участия.

На следующем этапе уточняются инструкция, материал и помощь. После пробного выполнения специалист проверяет, не возникло ли дополнительное затруднение из-за правил игры. Если ребёнок не может одновременно удерживать сюжет и выполнять речевую задачу, игровую структуру следует упростить.

Далее проводится наблюдение. Фиксируется не только завершение игры, но и качество выполнения, самостоятельность и необходимость изменения условий. По результатам принимается решение: сохранить задание, упростить его, изменить помощь или перейти к другому материалу.

Таким образом, индивидуализация представляет собой повторяющийся цикл: обследование, постановка задачи, подбор игры, наблюдение и корректировка. Смена персонажа без изменения требований не считается достаточной адаптацией.

В качестве первого примера предлагается игра «Помоги герою пройти дорожку». Каждая остановка обозначает отдельный эпизод работы. Содержание артикуляционного задания определяет специалист; сама дорожка задаёт только последовательность.

Для ребёнка, которому трудно понять порядок, используются одна-две остановки и повторный показ. Для ребёнка, понимающего правила, но нуждающегося в поддержке выполнения, сохраняется игровой план и предоставляется согласованная помощь. Если действие становится более самостоятельным, часть подсказок убирается. Усложнение не должно автоматически выражаться в увеличении числа повторений.

Второй пример — игра «Собери картинки для персонажа». Она используется для речевой задачи после того, как специалист определил доступность выбранного материала. Ребёнок называет изображение и помещает карточку в игровое поле.

Индивидуализация может заключаться в сокращении набора слов, замене незнакомых названий и изменении уровня ответа. Один ребёнок выполняет согласованное задание со словом, другой — с короткой фразой. При этом результаты нельзя напрямую сравнивать без указания различий в требованиях.

Третий пример — игра «Передай сообщение». Ребёнок произносит согласованное слово или фразу для игрушечного персонажа. Задача предполагает понятное речевое действие. Если внимание смещается только на манипуляции с игрушкой, их количество сокращается.

Все примеры являются вариантами организации деятельности. Они не содержат универсальных комплексов артикуляционных упражнений, поскольку содержание таких упражнений должно выбираться по результатам обследования и выполняться под профессиональным руководством.

В условиях дошкольного образования Республики Узбекистан необходимо согласовывать язык инструкции и речевой материал. Если ребёнок использует узбекский и русский языки, важно проверить, на каком языке ему понятнее правила конкретной игры.

Одна и та же картинка может иметь разные названия в разных языках, поэтому набор для работы над целевым звуком нельзя переводить механически. Сначала определяется языковая задача, затем подбираются соответствующие слова.

Также необходимо учитывать доступные ресурсы организации. Для индивидуализации не требуется большое количество дорогостоящих пособий. Игровой материал может быть простым, если он понятен ребёнку и соответствует профессиональной цели. Значение имеет не количество оборудования, а обоснованность его использования.

При семейном закреплении допускаются только задания, согласованные со специалистом и показанные родителям. Предлагаемая модель не предусматривает самостоятельный выбор семьёй сложных артикуляционных приёмов или механического воздействия.

Для наблюдения предлагается использовать краткий протокол, представленный в таблице 2.

Таблица 2. Показатели наблюдения

Показатель	Что фиксируется
Понимание	Выполнение после объяснения или необходимость уточнения
Качество	Соответствие действия конкретной задаче
Самостоятельность	Характер и частота подсказок

Показатель	Что фиксируется
Речевой результат	Выполнение выбранной речевой пробы, если она включена
Устойчивость	Повторное выполнение в сопоставимых условиях
Состояние ребёнка	Необходимость паузы, сокращения или прекращения
Применение без привычной опоры	Выполнение при изменении поддержки

Эти показатели не являются готовой диагностической шкалой. Они предлагаются как основа для описания процесса и разработки индивидуальной карты.

При сопоставлении результатов необходимо сохранять понятные условия оценки. Улучшение после увеличения помощи нельзя автоматически интерпретировать как рост самостоятельности. Аналогично интерес к сюжету не является доказательством коррекционного эффекта.

Главное ограничение работы — отсутствие апробации. Для проверки модели потребуется определить состав группы, характеристики речевых нарушений, продолжительность работы и критерии оценки. Артикуляционные и речевые результаты следует анализировать отдельно, учитывая другие виды помощи, которые получает ребёнок.

В статье предложена теоретико-методическая модель индивидуализации логопедических игр для дошкольников с дизартрией. Она включает определение задачи, выбор игрового действия, адаптацию инструкции и материала, установление объёма помощи и последующую корректировку.

Основной результат заключается в разграничении профессиональной цели и игрового оформления. Сюжет организует участие ребёнка, но не заменяет обследования и не определяет содержание коррекционных приёмов. Изменение игры должно быть связано с конкретным затруднением, а не только с интересом к персонажу.

Практическая значимость модели состоит в возможности использования при подготовке индивидуальных планов, карточек заданий и протоколов наблюдения. Для условий Республики Узбекистан предусматривается учёт языка занятия, доступности материала и ресурсов образовательной организации.

Эффективность предложенного подхода не установлена. Дальнейшее исследование должно быть направлено на апробацию и сопоставление результатов в одинаковых либо заранее описанных условиях. При этом необходимо отдельно оценивать понимание задания, выполнение артикуляционного действия и изменения в речевых пробах.

Список литературы

1. Архипова, Е. Ф. Стёртая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. — Москва : АСТ : Астрель, 2007.
2. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия : учебное пособие для вузов / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. — Москва : ВЛАДОС, 2009. — 287 с.
3. Волкова, Г. А. Логопедическая ритмика : учебник для студентов вузов / Г. А. Волкова. — Москва : ВЛАДОС, 2003. — 269 с.
4. Игровой метод коррекции нарушений артикуляционной моторики у старших дошкольников с дизартрией // КиберЛенинка : научная электронная библиотека. —

URL: https://cyberleninka.ru/article/n/igrovoy-metod-korrektsii-narusheniy-artikulyatsionnoy-motoriki-u-starshih-doshkolnikov-s-dizartriey. — Текст : электронный.

5. Логопедия : учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / под редакцией Л. С. Волковой. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ВЛАДОС, 2009.
6. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами : учебное пособие / Л. В. Лопатина. — Санкт-Петербург : Союз, 2004.
7. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений / под общей редакцией Г. В. Чиркиной. — 4-е изд., доп. — Москва : АРКТИ, 2005.