ИГРОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СМЕШИВАЕМЫХ ЗВУКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИСЛАЛИЕЙ

Турсунова Эъзоза Абдунабиевна
Магистр 2 курса, Ташкентский международный университет KIUT, Специальная педагогика (дефектология) логопедия, Республика Узбекистан, Ташкент, E-mail: tursunovaezoza@icloud.com
https://doi.org/10.5281/zenodo.23318572

Аннотация. В статье рассматриваются содержание и последовательность применения игровых заданий для дифференциации смешиваемых звуков у дошкольников с дислалией. Актуальность работы определяется необходимостью соотнесения слухового различения звуков с их правильным употреблением в самостоятельной речи. Цель исследования — разработать теоретико-методическую модель организации игровых заданий с учётом результатов логопедического обследования и индивидуальных возможностей ребёнка. Использованы анализ научно-методической литературы, систематизация требований к речевому материалу и педагогическое моделирование. Предложенная модель предусматривает переход от выбора звука по образцу взрослого к распределению изображений, самостоятельному называнию, составлению предложений и небольших рассказов. На примере пары [с]–[ш] раскрываются способы построения игровых ситуаций, изменения сложности материала и постепенного сокращения помощи. Определены критерии наблюдения за слуховыми ответами, произношением и самостоятельностью. Особое внимание уделяется различению речевых и организационных затруднений, знакомости слов и языку занятий в условиях дошкольного образования Республики Узбекистан. Практическая значимость заключается в возможности использования разработанной последовательности при подготовке индивидуальных планов, игровых карточек и протоколов наблюдения. Статья имеет теоретико-методический характер и не содержит экспериментальных данных; результативность предложенного подхода требует последующей проверки.

Ключевые слова: дислалия, дошкольники, дифференциация звуков, игровые задания, звукопроизношение, фонематическое восприятие, Узбекистан.

Abstract. The article examines the content and sequencing of play-based activities for differentiating confused speech sounds in preschool children with dyslalia. Its relevance stems from the need to relate auditory discrimination to accurate sound use in independent speech. The study aims to develop a theoretical and methodological model informed by speech assessment and children's individual abilities. Methods include analysis of methodological literature, systematization of requirements for speech materials, and pedagogical modelling. The model proposes a progression from identifying sounds in an adult's model to sorting pictures, naming items independently, producing sentences, and creating short stories. Activities involving the Russian sounds [s] and [ʂ] illustrate game design, material adaptation,

and the gradual reduction of assistance. Observation criteria address auditory responses, pronunciation, and independence. Particular attention is paid to distinguishing speech difficulties from problems understanding game rules, selecting familiar vocabulary, and considering the language of instruction in Uzbekistan's preschool settings. The model may inform individual plans, activity cards, and observation records. The article reports no experimental findings; the effectiveness of the proposed approach requires empirical evaluation.

Keywords: dyslalia, preschool children, sound differentiation, play-based activities, speech sound production, phonemic perception, Uzbekistan.

Annotatsiya. Maqolada dislaliyasi bo‘lgan maktabgacha yoshdagi bolalarda aralashtirib qo‘llanadigan tovushlarni farqlashga qaratilgan o‘yin topshiriqlarining mazmuni va qo‘llanish ketma-ketligi ko‘rib chiqiladi. Ishning dolzarbligi tovushlarni eshitib farqlashni ularning mustaqil nutqda to‘g‘ri qo‘llanishi bilan muvofiqlashtirish zarurati bilan belgilanadi. Tadqiqotning maqsadi logopedik tekshiruv natijalari va bolaning individual imkoniyatlari asosida o‘yin topshiriqlarini tashkil etishning nazariy-metodik modelini ishlab chiqishdan iborat. Ilmiy-metodik adabiyotlarni tahlil qilish, nutqiy materialga qo‘yiladigan talablarni tizimlashtirish va pedagogik modellashtirish metodlaridan foydalanilgan. Taklif etilgan model kattalar namunasidagi tovushni aniqlashdan rasmlarni guruhlash, mustaqil nomlash, gaplar va qisqa hikoyalar tuzishga o‘tishni nazarda tutadi. Rus tilidagi [s] va [sh] tovushlari misolida o‘yin vaziyatlarini yaratish, material murakkabligini o‘zgartirish va yordamni bosqichma-bosqich kamaytirish usullari yoritilgan. Eshitishga asoslangan javoblar, talaffuz va mustaqillikni kuzatish mezonlari belgilangan. Nutqiy qiyinchiliklarni o‘yin qoidasini tushunishdagi qiyinchiliklardan ajratish, so‘zlarning tanishligi va O‘zbekiston Respublikasidagi mashg‘ulot tilini hisobga olishga alohida e’tibor qaratilgan. Ishning amaliy ahamiyati taklif etilgan ketma-ketlikdan individual rejalar, o‘yin kartochkalari va kuzatish bayonnomalarini tayyorlashda foydalanish imkoniyatida namoyon bo‘ladi. Maqola nazariy-metodik xususiyatga ega; yondashuv samaradorligi tajribada tekshirilishi lozim.

Kalit so‘zlar: dislaliya, maktabgacha yoshdagi bolalar, tovushlarni farqlash, o‘yin topshiriqlari, tovushlar talaffuzi, fonematik idrok, O‘zbekiston.

Введение. Коррекция звукопроизношения у дошкольников предполагает последовательную работу над освоением звука, его закреплением и употреблением в речи. При этом правильное произнесение по образцу ещё не означает, что ребёнок будет безошибочно использовать звук в самостоятельном высказывании. В логопедической работе необходимо учитывать различия между выполнением отдельной речевой пробы и произношением в более сложной коммуникативной ситуации.

В настоящей статье внимание сосредоточено на дифференциации смешиваемых звуков. Эта задача требует анализа того, в каких условиях ребёнок допускает ошибки: при восприятии образца взрослого, назывании предмета, произнесении фразы или рассказывании. Поэтому содержание работы нельзя определять только по названию звуковой пары. Необходимо установить, какие действия уже доступны ребёнку и какая помощь требуется для выполнения следующего задания.

Общим основанием для планирования служат материалы по обследованию речи и организации логопедической помощи. Пособие Татьяны Александровны Ткаченко может использоваться при рассмотрении подготовительного этапа коррекции фонетических нарушений, а методика Оксаны Семёновны Ушаковой и Елены Михайловны Струниной — при согласовании произносительных задач с более широким содержанием речевого развития.

Игровое оформление позволяет предложить ребёнку понятную цель: помочь персонажу, выбрать предмет, распределить картинки или передать сообщение. Однако привлекательность сюжета не должна подменять коррекционную направленность. Каждое игровое действие необходимо соотносить с определённой речевой задачей и способом оценки.

Цель работы — разработать теоретико-методическую модель игровых заданий для дифференциации смешиваемых звуков у дошкольников с дислалией. В качестве примера рассматривается пара [с]–[ш] в русскоязычном материале. Предлагаемая модель ориентирована на применение в дошкольных образовательных организациях Республики Узбекистан и требует последующей апробации.

Статья носит теоретико-методический характер. В работе использованы анализ содержания научно-методических источников, систематизация требований к заданиям и педагогическое моделирование. Экспериментальное исследование не проводилось, поэтому представленные игры рассматриваются как элементы предлагаемой разработки, а не как доказанно эффективная программа.

В основу модели положено разграничение слухового ответа, произносительного действия и самостоятельного употребления звука. Эти компоненты могут включаться в одну игру, но при оценке должны фиксироваться отдельно. Например, правильное распределение картинок после образца взрослого показывает выполнение конкретного задания на выбор, но не позволяет автоматически судить о произношении в самостоятельной речи.

Материалы и методы. Методическая последовательность строится от заданий с более определёнными условиями к высказываниям, в которых ребёнку необходимо одновременно удерживать содержание и следить за произношением. При этом переход не осуществляется формально, после заданного числа занятий. Он определяется доступностью материала и качеством выполнения.

Перед началом работы необходимо уточнить характер наблюдаемых затруднений. В предлагаемом протоколе отдельно отмечается, может ли ребёнок воспроизвести каждый звук по образцу, как он произносит слова самостоятельно и изменяется ли результат при переходе к фразе.

Не следует обозначать любое неправильное произношение как смешение. Если один из звуков пока недоступен, задача его противопоставления в самостоятельном произнесении нуждается в пересмотре. Слуховые задания при этом могут планироваться отдельно, но их результаты не должны объединяться с произносительными в один общий показатель.

Особое значение имеет проверка понимания инструкции. Ребёнок может ошибиться не потому, что не различает звуки, а потому, что не запомнил правило или неверно понял значение условного знака. Поэтому перед основной серией проводится

короткое пробное выполнение на понятном материале. Если правило остаётся недоступным, меняется организация игры.

Речевой материал подбирается с учётом целевой пары, знакомости слов и сложности задания. Необходимо заранее определить, в какой позиции представлены звуки и требуется ли ребёнку произнести слово самостоятельно или повторить его по образцу.

Для русскоязычной пары [с]–[ш] могут использоваться знакомые изображения с названиями «сок», «суп», «сумка», «шар», «шапка», «шуба». Этот перечень является примером, а не обязательным набором. Окончательный выбор зависит от понимания слов ребёнком и задач индивидуального плана.

Наличие нужной буквы в написании слова не является достаточным основанием для включения изображения. Предметом работы выступают звучание и произношение. Кроме того, необходимо проверить, насколько однозначно ребёнок называет картинку: одно изображение может вызывать несколько подходящих слов, не совпадающих с запланированным материалом.

На начальном этапе предлагается уменьшать количество дополнительных требований. Если ребёнку необходимо одновременно запомнить длинное правило, найти изображение, посчитать предметы и произнести слово, результат трудно интерпретировать. Игровая задача должна оставаться понятной, а основная речевая цель — наблюдаемой.

Предлагаемая работа объединяет четыре направления: различение по образцу взрослого, выбор и распределение изображений, самостоятельное называние и использование звуков в высказываниях. Они образуют общую логику, но не обязательную одинаковую последовательность для всех детей.

На первом направлении применяется игра «Услышь и покажи». Специалист вводит два условных обозначения и объясняет, как они связаны с целевыми звуками. После проверки правила ребёнок выбирает знак по услышанному образцу. Устное повторение не обязательно, если текущая задача заключается в наблюдении за слуховым ответом.

Чтобы уменьшить возможность выбора по привычному расположению, позиции обозначений меняются. При этом ребёнку предоставляется достаточно времени. Если требуется повтор образца, это отмечается в протоколе: ответ после повторного предъявления и ответ с первого раза описываются отдельно.

Следующее направление представлено игрой «Два домика». Картинки распределяются между двумя игровыми полями. В одном варианте слова произносит взрослый, а ребёнок выбирает место. В другом ребёнок сам называет изображение. Внешне игры похожи, но диагностические требования различаются, поэтому их результаты нельзя считать равнозначными.

После распределения можно предложить назвать содержимое одного домика. Если ребёнок правильно выполняет выбор, но смешивает звуки при назывании, эти данные фиксируются раздельно. Такое наблюдение помогает определить содержание дальнейшей работы.

Игра «Исправь путаницу» предполагает, что персонаж разместил часть карточек не по правилу. Ребёнок находит несоответствие и объясняет решение. Это задание

вводится только после понимания основного способа распределения. Оно не должно превращаться в поиск ошибок без ясного речевого основания.

Для произнесения слов предлагается игра «Магазин». Ребёнок выбирает предмет и называет его, а затем, при доступности, использует короткую фразу. Например: «Мне нужен сок» или «Я выбираю шар». Специалист заранее проверяет материал и не требует сложного высказывания только ради игрового сюжета.

В данном задании важно предоставить возможность самостоятельного ответа. Если взрослый сначала произносит всю фразу, последующее повторение оценивается как выполнение по образцу. Оно может быть полезным элементом работы, но не показывает той же степени самостоятельности.

Игра «Передай сообщение» создаёт причину для использования речевого материала. Ребёнок сообщает персонажу, какой предмет нужен или что произошло. Взрослый уточняет непонятное, но не исправляет каждую фразу до завершения высказывания. Характер помощи определяется задачей конкретного занятия.

На более сложном направлении используется короткая история по картинкам. Ребёнку необходимо объединить изображения общим содержанием и употребить подобранные слова. Здесь возрастает нагрузка на планирование высказывания, поэтому количество персонажей и событий ограничивается возможностями ребёнка.

Если произношение ухудшается при рассказывании, это не означает, что предыдущая работа не имела значения. В предлагаемой модели такой результат становится основанием для уточнения следующего шага: уменьшения объёма истории, возвращения к фразе или сохранения части опор. Окончательное решение принимает специалист на основе наблюдения.

Индивидуализация предполагает изменение не только сюжетного оформления, но и требований. Для одного ребёнка достаточно сократить набор картинок, для другого — упростить инструкцию, для третьего — изменить речевой уровень.

Помощь предлагается предоставлять последовательно: сначала повторить или уточнить правило, затем использовать согласованную опору, а при необходимости предъявить образец. Однако это не универсальная обязательная лестница подсказок. Важно выбрать поддержку, соответствующую конкретному затруднению, и отметить её в протоколе.

Образец не следует использовать автоматически после каждого ответа. Если ребёнок постоянно слышит слово непосредственно перед собственным произнесением, трудно оценить самостоятельное употребление звука. Поэтому в плане предусматриваются отдельные пробы без привычной подсказки.

Сокращение помощи не является самоцелью. Если задание становится недоступным, необходимо изменить условия, а не требовать продолжения любой ценой. Аналогично увеличение числа повторений не заменяет анализа причин ошибки.

Для дошкольных организаций Республики Узбекистан необходимо согласовывать язык инструкции и речевого материала. Если ребёнок общается на узбекском и русском языках, специалист уточняет, на каком языке проводится конкретное задание.

Один и тот же набор изображений нельзя механически переносить между языками: названия различаются по звуковому составу. Поэтому материал подбирается отдельно, а понимание слов проверяется до оценки произношения.

Русскоязычный пример [с]–[ш] в настоящей статье иллюстрирует логику разработки. Для другого языка или другой пары сохраняются общие вопросы планирования, но содержание требует отдельного обоснования. Также необходимо учитывать привычные ребёнку темы и доступность предметов, изображённых на карточках. Для анализа предлагается фиксировать следующие параметры:

Параметр	Содержание наблюдения
Понимание правила	Выполнение после объяснения или необходимость уточнения
Слуховой ответ	Точность выбора по образцу взрослого
Произнесение	Употребление целевого звука в выбранном материале
Самостоятельность	Характер и частота подсказок
Условия выполнения	Называние, повторение, фраза или рассказ

Эти параметры служат основой рабочего протокола, а не стандартизированной оценочной шкалой. При сопоставлении результатов важно учитывать объём материала и одинаковость условий.

Особое внимание уделяется выполнению на новых словах и изображениях. Успешность в знакомой игре может частично отражать запоминание её порядка, поэтому требуется проверка аналогичной речевой задачи в изменённой ситуации.

Основное ограничение работы заключается в отсутствии апробации. Для исследования результативности необходимо определить состав группы, процедуру обследования, продолжительность занятий и правила регистрации ошибок. Следует также учитывать другие виды помощи, получаемые ребёнком, чтобы не приписывать все изменения только игровым заданиям.

В статье разработана теоретико-методическая модель игровых заданий для дифференциации смешиваемых звуков у дошкольников с дислалией. Она предусматривает переход от выбора по образцу взрослого к самостоятельному называнию и употреблению целевой пары в высказываниях.

Основным условием является согласование содержания игры с результатами обследования. Слуховые ответы, произношение и самостоятельность должны оцениваться раздельно. Такое разграничение позволяет точнее определить затруднение и выбрать последующую задачу.

Практическая значимость модели заключается в возможности использования при подготовке индивидуальных планов, карточек и протоколов наблюдения. Для условий Узбекистана существенны язык занятия, знакомость слов и соответствие материала речевому опыту ребёнка.

Эффективность подхода не установлена. Перспективой дальнейшей работы является апробация на определённой группе детей и оценка выполнения в сопоставимых условиях, включая новый речевой материал. Игровая активность и интерес к сюжету не рассматриваются как самостоятельное доказательство улучшения звукопроизношения.

Список литературы

1. Логопедия: учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / под редакцией Л. С. Волковой. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: ВЛАДОС, 2009.
2. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под общей редакцией Г. В. Чиркиной. — 4-е изд., доп. — Москва: АРКТИ, 2005.
3. Ткаченко, Т. А. Коррекция фонетических нарушений у детей. Подготовительный этап: пособие для логопеда / Т. А. Ткаченко. — Москва: ВЛАДОС, 2020.
4. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. — Москва: ВЛАДОС, 2004.
5. Туманова, Т. В. Формирование звукопроизношения у дошкольников : учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей детских садов / Т. В. Туманова ; под редакцией Т. Б. Филичевой. — Москва: ГНОМ и Д, 2001. — 48 с.
6. Коноваленко, В. В. Автоматизация свистящих звуков С, Сь, З, Зь, Ц у детей : дидактический материал для логопедов : альбом 1 / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. — Москва: Гном, 2023.
7. Коноваленко, В. В. Парные звонкие — глухие согласные Б — П : альбом графических, фонематических и лексико-грамматических упражнений для детей 6–9 лет / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. — Москва: Гном, 2022. — 32 с.