ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К КОРРЕКЦИИ РЕЧЕДВИГАТЕЛЬНЫХ РАССТРОЙСТВ ПРИ ДИЗАРТРИИ

Исматуллаева Адолат Садулаевна
Магистр 2 курса, Ташкентский
международный университет KIUT,
Специальная педагогика (дефектология),
логопедия, Республика Узбекистан, Ташкент.
E-mail: adolat.ismatullayeva@gmail.com
https://doi.org/10.5281/zenodo.23589684

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-методические основания дифференцированного подхода к коррекции речедвигательных расстройств при дизартрии. Цель работы — проанализировать значение индивидуальных особенностей речедвигательного нарушения для определения направлений и содержания логопедической помощи. Использованы теоретический анализ российских и узбекских научно-методических источников, сопоставление подходов и обобщение положений о диагностике и коррекции дизартрических расстройств. Рассмотрены взаимосвязь артикуляционной моторики, речевого дыхания, голосообразования и просодики, значение комплексного обследования и необходимость соотнесения коррекционных задач с речевыми возможностями ребёнка. Особое внимание уделяется разграничению выполнения отдельных двигательных упражнений и использования сформированных навыков в самостоятельной речи. Раскрывается значение языкового контекста при выборе материала для обследования и коррекции. Практическая значимость заключается в систематизации оснований для индивидуализации логопедической помощи. Статья имеет теоретико-аналитический характер; авторская программа не разрабатывалась, экспериментальная проверка методов не проводилась.
Ключевые слова: дизартрия, речедвигательные расстройства, дифференцированный подход, логопедическая коррекция, артикуляционная моторика, речевое дыхание, просодика, разборчивость речи.

Abstract. The article examines the theoretical and methodological foundations of a differentiated approach to intervention for motor speech impairments in dysarthria. The aim is to analyse the significance of individual motor speech characteristics for determining the priorities and content of speech and language therapy. Methods include theoretical analysis of Russian and Uzbek scientific and methodological sources, comparison of approaches, and synthesis of principles concerning the assessment and treatment of dysarthria. The paper discusses the relationship between articulation, speech breathing, phonation, and prosody, the importance of comprehensive assessment, and the need to match intervention goals to the child’s speech abilities. Particular attention is paid to distinguishing performance on individual motor exercises from the use of acquired skills in spontaneous speech. The relevance of the linguistic context to the selection of assessment and intervention materials is also considered. The practical value lies in the synthesis of principles supporting individualised intervention.

The paper is theoretical and analytical; no original programme was developed, and no experimental evaluation was conducted.

Keywords: dysarthria, motor speech impairments, differentiated approach, speech and language therapy, articulatory motor control, speech breathing, prosody, speech intelligibility.

Annotatsiya. Maqolada dizartriyada nutqiy-harakat buzilishlarini korreksiya qilishga differensial yondashuvning nazariy-metodik asoslari ko‘rib chiqiladi. Ishning maqsadi logopedik yordam yo‘nalishlari va mazmunini belgilashda nutqiy-harakat buzilishlarining individual xususiyatlari ahamiyatini tahlil qilishdan iborat. Rossiya va O‘zbekiston ilmiy-metodik manbalarini nazariy tahlil qilish, yondashuvlarni qiyoslash hamda dizartriyani tekshirish va korreksiya qilishga oid qoidalarni umumlashtirish usullaridan foydalanilgan. Artikulyatsion motorika, nutqiy nafas, ovoz hosil qilish va prosodika o‘rtasidagi bog‘liqlik, kompleks tekshiruvning ahamiyati va korreksion vazifalarni bolaning nutqiy imkoniyatlariga moslashtirish zarurati yoritilgan. Alohida harakat mashqlarini bajarish bilan shakllangan ko‘nikmalardan mustaqil nutqda foydalanishni farqlashga alohida e’tibor qaratilgan. Tekshiruv va korreksiya materiallarini tanlashda til muhitining ahamiyati ko‘rib chiqilgan. Maqolaning amaliy ahamiyati logopedik yordamni individuallashtirish asoslarini tizimlashtirishdan iborat. Ish nazariy-tahliliy xususiyatga ega; mualliflik dasturi ishlab chiqilmagan va metodlar eksperimental tekshirilmagan.

Kalit so‘zlar: dizartriya, nutqiy-harakat buzilishlari, differensial yondashuv, logopedik korreksiya, artikulyatsion motorika, nutqiy nafas, prosodika, nutqning tushunarliligi.

Введение. Коррекция речедвигательных расстройств при дизартрии предполагает анализ не только неправильного произношения отдельных звуков, но и двигательных условий, обеспечивающих речевую деятельность. В российских научно-методических источниках дизартрические проявления рассматриваются во взаимосвязи с состоянием артикуляционной моторики, речевого дыхания, голоса и просодической организации речи. О. Г. Приходько относит нарушения перечисленных компонентов к существенным проявлениям дизартрии, что определяет необходимость комплексного рассмотрения речевого расстройства.

В узбекской логопедической литературе вопросы дизартрии также включены в общую систему изучения речевых нарушений. В учебнике М. Ю. Аюповой «Logopediya» рассматриваются анатомо-физиологические механизмы речи, принципы анализа речевых нарушений, методы логопедического воздействия и отдельные виды речевой патологии. Дизартрии посвящена самостоятельная глава. Такое построение учебного материала позволяет рассматривать её коррекцию в связи с общими закономерностями речевого развития и принципами логопедической помощи.

Актуальность дифференцированного подхода обусловлена неоднородностью речевых и двигательных возможностей детей. Общая диагностическая характеристика не раскрывает полностью того, какие трудности являются ведущими, какие функции относительно сохранны и какие условия необходимы для выполнения речевой задачи. В пособии Е. Ф. Архиповой особенности общей, мелкой и артикуляционной моторики рассматриваются наряду с состоянием звукопроизношения, фонематических процессов

и интонационно-выразительных средств речи. Это подчёркивает необходимость изучения индивидуального сочетания нарушений.

В рамках диссертационного исследования «Логопедическая коррекция речедвигательных расстройств при дизартрии» данная проблема может быть раскрыта через анализ оснований выбора коррекционных направлений. Принципиальное значение имеет вопрос не только о том, какие упражнения используются, но и о том, почему они соответствуют конкретному речедвигательному затруднению.

Центральным понятием статьи выступает **дифференциация**. В настоящей работе она понимается как обоснованный выбор целей, содержания и условий логопедической помощи с учётом структуры нарушения, сохранных возможностей ребёнка и характера затруднений в речевом общении. Такое рабочее определение позволяет отличать дифференцированный подход от формальной замены одних упражнений другими.

Цель статьи — проанализировать значение индивидуальных особенностей речедвигательного нарушения для определения направлений и содержания логопедической помощи при дизартрии.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические основания дифференциации коррекционной работы.
2. Раскрыть значение комплексного обследования речедвигательных функций.
3. Проанализировать взаимосвязь ведущих нарушений и направлений логопедической помощи.
4. Рассмотреть значение переноса навыков в самостоятельную речь.
5. Обозначить языковые условия и ограничения применения рассматриваемых положений.

Работа имеет теоретико-аналитический характер. Разработка авторской программы, комплекса упражнений или диагностической шкалы в её задачи не входит.

Для анализа использованы российские и узбекские научно-методические источники, посвящённые речевым нарушениям и организации логопедической помощи. Российская часть представлена работами Е. Ф. Архиповой и Л. В. Лопатиной, относящимися преимущественно к стёртой дизартрии и минимальным дизартрическим расстройствам у дошкольников. Узбекская часть включает учебник М. Ю. Аюповой «Logopediya» и современную публикацию З. Бердибековой об особенностях проявления дизартрии у детей дошкольного возраста.

В качестве библиографического контекста учитывались также работы Л. Р. Муминовой и М. Ю. Аюповой. Совместный учебник «Logopediya» и пособие «Bolalarda dizartriya nutq kamchiligini bartaraf etish texnologiyasi» включены в перечни литературы, рекомендуемой для подготовки логопедов в Узбекистане. Сам факт включения подтверждает их профессионально-образовательное значение, однако не является доказательством эффективности описываемых в них методов.

Использованы теоретический анализ, сопоставление и содержательное обобщение. Источники рассматривались по следующим вопросам: структура речедвигательного нарушения, содержание обследования, выбор коррекционных задач, связь двигательной подготовки с речевой деятельностью и оценка изменений.

Настоящая статья не является систематическим обзором. Исчерпывающий поиск исследований и формализованная оценка их методологического качества не

проводились. Поэтому содержащиеся в работе выводы относятся к теоретическому осмыслению проблемы, а не к количественной оценке эффективности отдельных методов.

Дифференцированный подход опирается на положение о том, что сходные внешние проявления могут сочетаться с различными по характеру затруднениями. Общая характеристика «нечёткая речь» недостаточна для определения содержания коррекции. Она описывает впечатление от звучания, но не указывает, какие особенности артикуляции, дыхания, голоса и просодики необходимо исследовать. В российских материалах по дизартрии перечисленные компоненты рассматриваются как взаимосвязанные стороны речевого нарушения.

В узбекской литературе также подчёркивается необходимость индивидуального рассмотрения дизартрических проявлений. В статье З. Бердибековой обсуждаются формы, причины и особенности проявления дизартрии у дошкольников, значение раннего выявления и индивидуального подхода. Отдельное внимание уделено развитию речевой моторики, организации дыхания и голосообразования. Эта публикация отражает актуальность рассматриваемой проблематики в современной узбекской логопедической практике, но её положения не следует интерпретировать как экспериментальное доказательство преимуществ определённого метода.

Следовательно, исходной задачей становится не подбор максимально широкого набора упражнений, а уточнение структуры затруднения. Важно определить, какие проявления устойчивы, при каких условиях они усиливаются, какую помощь использует ребёнок и какие изменения действительно отражаются на речи. В таком понимании дифференциация не исключает комплексности. Комплексный подход обеспечивает рассмотрение различных компонентов речевой деятельности, а дифференцированный — позволяет выделить приоритеты.

Диагностическое значение имеет соотнесение речевых особенностей с состоянием моторных функций. В пособии Е. Ф. Архиповой обследование и планирование коррекционной работы рассматриваются в связи с особенностями детей со стёртой дизартрией. В содержании представлены как двигательные, так и собственно речевые характеристики, что позволяет обсуждать обследование как основание для индивидуализации помощи.

При описании артикуляционной моторики необходимо стремиться к конкретности. Общая запись о нарушении движений менее информативна, чем указание на то, какое действие доступно ребёнку, насколько устойчиво оно выполняется и какая помощь требуется. При этом наблюдаемое затруднение следует отличать от предположения о его причине. Невыполнение задания само по себе ещё не даёт достаточных оснований для окончательной интерпретации.

Результаты отдельных двигательных проб необходимо сопоставлять с речью. В настоящем анализе выполнение движения по инструкции, произнесение звука после образца и использование звука в самостоятельном высказывании рассматриваются как разные уровни наблюдения. Такое разграничение имеет методологическое значение: успешность на одном уровне не должна автоматически подменять оценку другого.

Особое место занимает связь моторных и фонетико-фонематических задач. Л. В. Лопатина рассматривает логопедическую работу с дошкольниками с минимальными

дизартрическими расстройствами в контексте коррекции фонетико-фонематического недоразвития. Это позволяет обратить внимание на необходимость анализа не только двигательной реализации, но и других компонентов произносительной стороны речи.

В учебнике М. Ю. Аюповой принципы анализа речевых нарушений представлены наряду с методами логопедического воздействия и характеристикой отдельных нарушений. Подобная организация содержания подчёркивает необходимость предварительного анализа речевой системы перед выбором способов помощи. Вместе с тем наличие общего учебного раздела не означает, что у всех детей с дизартрией обязательно присутствуют одинаковые дополнительные затруднения. Их необходимо устанавливать индивидуально.

Для обобщения рассмотренных положений можно выделить несколько областей, в которых проявляется дифференциация логопедической помощи. Приведённая ниже таблица систематизирует содержание анализа и не является авторской коррекционной программой.

Область анализа	**Основание для дифференциации**	**Значение для логопедической работы**
Артикуляционная моторика	Характер доступных движений и особенности их выполнения	Выбор посильных двигательных и речевых задач
Звукопроизношение	Характер нарушений и условия правильного произнесения	Определение содержания работы над произносительной стороной речи
Речевое дыхание и голос	Особенности их участия в высказывании	Соотнесение упражнений с конкретной речевой функцией
Просодика	Особенности темпа, ритма и интонационного оформления	Выделение конкретных задач работы над выразительностью
Самостоятельная речь	Условия использования сформированных навыков	Проверка переноса за пределы подготовленного материала
Языковой контекст	Язык общения и доступность инструкции	Подбор понятного и лингвистически соответствующего материала

При рассмотрении артикуляционной работы важно избегать сведения всей коррекции к совершенствованию отдельных поз. В речевой задаче значение имеют не только возможность принять определённое положение, но и согласование движений при произнесении материала. Поэтому описание результата должно показывать, какое изменение произошло непосредственно в речи. Если улучшилось выполнение подготовительной пробы, корректно говорить именно об этом, не расширяя вывод до всей произносительной деятельности.

Аналогичный принцип относится к дыхательным и голосовым упражнениям. Поскольку дыхание и голос включены в структуру дизартрических нарушений, их анализ является частью комплексного рассмотрения речи. Однако увеличение длительности отдельного действия и улучшение произнесения фразы представляют собой разные результаты. Коррекционная задача должна быть сформулирована так, чтобы было понятно, какую речевую функцию предполагается изменить.

Просодическую сторону также необходимо рассматривать конкретно. В пособии Е. Ф. Архиповой интонационно-выразительные средства включены в характеристику речи детей со стёртой дизартрией. Это расширяет предмет обследования за пределы отдельных звуков и позволяет анализировать оформление высказывания в целом. Вместе с тем общая формулировка «развитие просодики» недостаточна для оценки результата. Следует уточнять, о каком компоненте идёт речь и какие наблюдаемые изменения соответствуют поставленной задаче.

Важным основанием дифференциации является доступность задания. В аналитическом плане необходимо различать его сложность, объём и характер помощи. Увеличение числа повторений не делает работу автоматически более результативной. Для описания коррекции существенны качество выполнения, степень самостоятельности и соответствие задания выбранной цели.

Отдельного внимания заслуживает перенос навыков. В настоящей статье он понимается как использование освоенного способа произнесения за пределами непосредственно отрабатывавшегося задания. Если ребёнок успешно воспроизводит подготовленные слова после образца, это характеризует результат в определённых условиях. Для вывода о самостоятельном использовании необходим анализ другого материала и ситуаций с меньшей поддержкой.

Таким образом, оценка динамики должна соответствовать уровню поставленной задачи. Изменение артикуляционного движения, улучшение произнесения отдельных слов и повышение понятности рассказа можно рассматривать во взаимосвязи, но нельзя подменять один показатель другим. Это особенно важно при подготовке научной статьи: вывод должен отражать то, что действительно наблюдалось или измерялось.

Для условий Узбекистана существенное значение имеет языковая сторона обследования и коррекции. В учебнике М. Ю. Аюповой классификация звуков узбекского языка представлена отдельной главой перед рассмотрением речевых нарушений. Это подтверждает необходимость учитывать фонетическую систему языка при изучении произношения и подборе речевого материала.

При работе с русскоязычным, узбекоязычным или двуязычным ребёнком необходимо указывать, на каком языке проводилось обследование и насколько понятны были инструкции. В качестве методического следствия языковой доступности важно рассматривать отдельно понимание задания и его моторное выполнение. При этом рассмотренные источники не дают основания делать универсальные выводы о влиянии двуязычия на дизартрию. Для таких утверждений необходим специальный анализ исследований.

Взаимодействие с семьёй также должно соотноситься с конкретной речевой задачей. Здесь дифференциация означает понятность рекомендаций и разграничение действий, освоенных при профессиональной помощи, и процедур, требующих специальной подготовки. Наличие одинакового диагноза не является достаточным основанием для выдачи всем семьям одинакового перечня домашних упражнений.

Профессиональная значимость этих вопросов отражена и в узбекских квалификационно-оценочных материалах. В них изучение дизартрии связывается с различением её форм и клинических признаков, применением коррекционной работы, взаимодействием с детьми и родителями и анализом собственной деятельности

специалиста. Эти документы характеризуют требования к профессиональной подготовке, но не подтверждают эффективность конкретного коррекционного метода.

Сопоставление российских и узбекских источников позволяет выделить общую направленность: внимание к структуре речевого нарушения, анализу его проявлений и содержанию логопедической помощи. Вместе с тем нельзя утверждать полное совпадение подходов только на основании сходства тематики учебников. Для содержательного сравнения конкретных методик необходимо изучение полных текстов соответствующих разделов и условий их применения.

Ограничение настоящей работы заключается в её теоретическом характере. Значительная часть рассмотренных материалов относится к дошкольному возрасту, стёртой дизартрии и минимальным дизартрическим расстройствам. Поэтому сформулированные положения нельзя без дополнительного обоснования распространять на все возрастные группы и формы дизартрии.

Необходимо также различать учебно-методическое описание и экспериментальную оценку. Наличие упражнения или метода в пособии показывает его место в авторском изложении, но само по себе не устанавливает сравнительных преимуществ. По этой причине в статье не формулируются утверждения о превосходстве одного метода и не приводятся неподтверждённые показатели эффективности.

Дифференцированный подход к коррекции речедвигательных расстройств при дизартрии предполагает обоснованную связь между результатами обследования, индивидуальными речевыми возможностями ребёнка, содержанием помощи и способом оценки изменений.

Анализ российских и узбекских источников позволяет рассматривать речедвигательные затруднения во взаимосвязи с артикуляцией, дыханием, голосом и просодикой. При этом комплексность рассмотрения должна сочетаться с выделением конкретных приоритетов, а не с механическим включением максимального количества упражнений.

Особое значение имеет разграничение подготовительных двигательных действий, произнесения специально подобранного материала и самостоятельной речи. Оценка каждого из этих уровней позволяет точнее описывать достижения и не делать выводов, выходящих за пределы наблюдаемых результатов.

Для логопедической практики в Узбекистане важно учитывать язык общения и фонетические особенности используемого материала. Обращение к трудам М. Ю. Аюповой и других узбекских специалистов дополняет теоретическую основу анализа и позволяет соотносить обсуждаемую проблему с местной системой профессиональной подготовки.

Практическая значимость статьи заключается в систематизации оснований индивидуализации логопедической помощи. Представленные положения не являются авторской программой и не подтверждают эффективность отдельного метода; они раскрывают логику обоснованного выбора коррекционных задач.

Список литературы

1. Ayupova, M. Yu. Logopediya : darslik / M. Yu. Ayupova. — Toshkent : O‘zbekiston faylasuflari milliy jamiyati nashriyoti, 2007. — 560 b. — ISBN 978-9943-319-41-7.jdpu+1
2. Mo‘minova, L. R. Logopediya / L. R. Mo‘minova, M. Yu. Ayupova. — Toshkent : O‘qituvchi, 1993.jdpu+1
3. Mo‘minova, L. R. Bolalarda dizartriya nutq kamchiligini bartaraf etish texnologiyasi / L. R. Mo‘minova, M. Yu. Ayupova. — Toshkent : Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, 2017.api-portal.gov
4. Berdibekova, Z. Maktabgacha yoshdagi bolalarda dizartriyaning namoyon bo‘lish darajalari / Z. Berdibekova // Maktabgacha va maktab ta’limi. — 2025. — T. 3, № 10. — DOI: 10.5281/zenodo.17496970.maktabgacha-va-maktab-talimi-jurnal
5. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей : учебное пособие / Е. Ф. Архипова. — Москва : АСТ : Астрель, 2006. — 319 с.pedlib
6. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами : учебное пособие / Л. В. Лопатина. — Санкт-Петербург : Союз, 2004.