# КАТЕГОРИЯ РОДА В ЦИФРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

**Саттарова Фируза Улугбековна**
Преподаватель кафедры
русского языка и литературы Наманганского
государственного университета
**Каримова Дурдона Жахонгир кизи**
студентка 3 курса факультета филологии
https://doi.org/10.5281/zenodo.23937758

**Аннотация**

Настоящая статья посвящена анализу трансформации грамматической категории рода в русской цифровой коммуникации. В условиях активного сближения устной и письменной речи, а также интенсивной медиатизации виртуального пространства традиционная родовая система подвергается функциональному и семантическому переосмыслению. В статье рассматриваются ключевые словообразовательные механизмы возникновения феминитивов, специфические модели согласовательных классов и прагматические функции родовых инноваций в интернет-дискурсе. Особое внимание уделяется метаязыковой рефлексии пользователей социальных сетей и процессам идеологической наименований лиц. На основе анализа материала выделены номинативная и стилистическая функции неодеривативов. Исследование показывает, что сетевая коммуникация ускоряет процессы грамматической эволюции, ослабляя давление кодифицированной языковой нормы и стимулируя словообразовательную рефлексию.

**Ключевые слова:** грамматический род, цифровая коммуникация, сетевой дискурс, гендерная лингвистика, метаязыковая рефлексия, словообразовательные модели, согласовательные классы, языковая норма, социолингвистика.

**Abstract**

This article analyzes the transformation of the grammatical category of gender in Russian digital communication. Given the increasing convergence of spoken and written language, alongside the intensive mediatization of virtual space, the traditional gender system is undergoing a functional and semantic reinterpretation. The article examines key word-formation mechanisms for the emergence of feminine-gendered nouns (*feminitive* terms), specific patterns of agreement classes, and the pragmatic functions of gender-related innovations within internet discourse. Particular attention is paid to the metalinguistic reflection of social media users and the ideological processes involved in naming individuals. Based on an analysis of the data, the nominative and stylistic functions of these new derivatives are identified. The study demonstrates that online communication accelerates the processes of grammatical evolution by weakening the pressure of codified linguistic norms and stimulating reflection on word-formation.

**Keywords:** grammatical gender, digital communication, online discourse, gender linguistics, metalinguistic reflection, word-formation patterns, agreement classes, linguistic norm, sociolinguistics.

Актуальность исследования категории рода в цифровой коммуникации обусловлена масштабной трансформацией современного коммуникативного пространства, вызванной массовым переходом речевого взаимодействия в опосредованную компьютером письменную форму. Стремительное сближение устного и письменного модусов речи в виртуальной среде способствует ослаблению нормативного контроля и активизации словотворческих процессов. Традиционно категория рода в русском языке функционирует как классифицирующая морфологическая форма имени существительного и согласовательная категория для зависимых частей речи. Однако в эпоху медиатизации сетевого дискурса грамматический род выходит далеко за рамки чисто формального структурирования высказывания, превращаясь в пространство напряженных социолингвистических дискуссий и идеологической репрезентации.

Цифровая среда, характеризующаяся высокой скоростью коммуникации, интерактивностью и спецификой платформенных интерфейсов, создала уникальные условия для массового проникновения неузуальных феминитивов и экспрессивных согласовательных конструкций. Маркирование женственности в наименованиях профессий и социальных ролей стало не только языковой инновацией, но и ключевым инструментом конструирования гендерной идентичности. Изучение того, как классическая грамматическая категория адаптируется к вызовам сетевого дискурса, позволяет определить механизмы взаимодействия языковой системы с социокультурными сдвигами. Стремительное расширение функционально-семантических границ рода отражает глобальный переход от академической кодификации к прагматической гибкости, где сетевая речь выступает полигоном для апробации новых словообразовательных моделей.

Исследование категории рода и гендерных асимметрий в русском языкознании опирается на богатую теоретическую традицию. Фундаментальный вклад в становление отечественной гендерной лингвистики внесла А. В. Кириллина, разработавшая методологию анализа гендера как социокультурного феномена, зафиксированного в языковых структурах. Ученый доказала, что родовой деление отражает укоренившиеся стереотипы, а традиционная языковая система выстраивается вокруг нормы, где мужской род выступает нейтральным репрезентантом человека.

Специфику бытования русского языка в эпоху Интернета и трансформирующее влияние сетевой среды подробно анализирует М. А. Кронгауз. Исследователь указывает на процессы «играизации» и «карнавализации» коммуникации, подчеркивая, что письменная речь мессенджеров приобретает характеристики устной речи. Рассматривая активизацию феминитивов, М. А. Кронгауз отмечает неизбежный конфликт между принципом языковой экономии, отдающим преимущество нейтральным формам мужского рода, и требованиями социальных групп к достижению полноты репрезентации.

Гендерные аспекты виртуального взаимодействия стали центральным объектом изысканий Е. И. Горошко. На основе анализа жанровой структуры интернет-

коммуникации ею было установлено, что электронная речь демонстрирует специфические стилистические различия. Опираясь на концепт «патриархатного универсума дискурса», Е. И. Горошко объясняет стремление женщин-коммуникантов к пересмотру родовой маркированности как способ преодоления языковой «невидимости».

Словообразовательный потенциал и историко-генетическую природу наименований женщин детально исследовала И. В. Фуфаева. В ее трудах показано, что образование феминитивов с помощью суффиксальных систем (включая -к-, -есс-, -ш-) представляет собой исконный деривационный механизм русского языка, а современный рост неузуальных номинаций в сети обусловлен востребованностью заполнения словообразовательных ниш для заимствованных профессий.

Теоретический фундамент для понимания метаязыковых реакций носителей языка сформирован в работах И. Т. Вепревой. Разработанное ею учение о «рефлексивах» - вербализованных актах метаязыкового сознания - позволяет интерпретировать комментарии пользователей о нормативности родовой формы как единицы метаязыкового дискурса.

Е. В. Пугачева проанализировала функционирование неузуальных феминитивов в дискурсе интернет-пользователей и медиапространстве. Пугачевой удалось установить, что метаязыковая рефлексия вокруг категории рода в сети часто приобретает формы речевой агрессии, а сами неодериативы выполняют не только номинативную, но и выраженную функцию.

Исследование опирается на комплексный социолингвистический подход, объединяющий методы дискурс-анализа, словообразовательного и контекстуального анализа. Эмпирической базой послужили контексты сетевых медиа и социальных сетей. Анализ включает классификацию неузуальных неодериативов, фиксацию согласовательных сдвигов и интерпретацию метаязыковых комментариев пользователей с использованием функционально-прагматического метода.

Лингвистический анализ сетевых текстов демонстрирует, что цифровая коммуникация выступает мощным катализатором трансформации грамматической категории рода. В традиционной грамматической системе наименования лиц по профессии, выраженные существительными мужского рода, обладают обобщенно-личным значением и покрывают номинацию обоих полов. Однако в интернет-дискурсе данная грамматическая модель подвергается интенсивному переосмыслению. Производящей базой для создания феминитивов становятся существительные, обозначающие современные и престижные виды деятельности (автор, блогер, режиссер, редактор).

Ведущим деривационным формантом в сетевой среде становится суффикс -к-, ранее характеризовавшийся разговорно-сниженной или стилистически ограниченной окраской. В активистском дискурсе данный суффикс обретает статус продуктивного нейтрального маркера, преодолевающего академический консерватизм. Рассматривая номинативную функцию неузуальных феминитивов в сетевых изданиях, можно выделить контекст: «Блогерки плюс-сайз обожают демонстрировать открытые и облегающие наряды. Делай так же!». В данном высказывании дериват блогерка реализует оценочно-нейтральную номинацию с положительным прагматическим

вектором, направленным на утверждение репрезентативности и видимости женщин в публичном пространстве.

Наряду с суффиксом -к-, в цифровом пространстве наблюдается продуктивность заимствованного суффикса -есс-, заполняющего лакуны при образовании наименований от иноязычных основ. Если ранее суффикс -есс- формировал иронические образовательные формы, то в сетевых субкультурах возникают полностью нейтральные самоназвания, такие как френдесса, готесса и квилтесса. В медийных статьях регулярно фиксируется дериват пилотесса, образованный непосредственно в русском языке взамен нежелательной омонимичной формы с суффиксом -к-.

Особый пласт новообразований с родовой маркированностью сформировался под влиянием социокультурных контекстов, в частности удаленного формата работы. В сетевой речи распространились композиты и сращения видов N + Nf и Nf + Nf: зум-русалка, карантин-мадам, мама-удаленщица, ковид-медсестра и совмещение зумница. Данные окказионализмы подчеркивают экспрессивный характер виртуальной коммуникации, где грамматический род становится способом иронического осмысления новой реальности.

Важным проявлением сдвигов в категории рода выступает изменение согласовательных классов. В сетевых сообщениях регулярно наблюдается синтаксическая асимметрия, при которой существительное мужского рода согласуется с глаголом в форме женского рода: «главный редактор одобрила проект», «эксперт заявила». Данный механизм свидетельствует о преобладании семантического согласования по реальному биологическому полу над морфологическим согласованием.

Особое значение в цифровой среде приобретает метаязыковая рефлексия, в рамках которой категория рода превращается в непосредственный предмет обсуждения. Пользователи создают специальные «рефлексивы», осмысляющие грамматику как социально-политический инструмент. Характерным примером служит контекст: «Язык — твое орудие, а не орудие убийства. Не замалчивай свой пол! используй феминитивы!». В приведенном отрывке языковая форма осознается коммуникантами как активное средство преобразования социума, а отказ от использования родовой маркированности трактуется как ущемление прав.

Таким образом, анализ подтверждает, что родовой деление в сетевом дискурсе перерастает рамки морфологической классификации, превращаясь в прагматический ресурс и способ конструирования социальности.

Проведенное исследование показывает, что в условиях цифровой коммуникации грамматическая категория рода подвергается существенной функционально-прагматической трансформации под воздействием социальных факторов. Ослабление институционального нормативного контроля и гибридный характер сетевой речи способствуют укоренению неузуальных феминитивов и перестройке традиционных согласовательных моделей. Категория рода перестает быть чисто классифицирующей категорией имени и превращается в средство конструирования гендерной идентичности и объект метаязыковой рефлексии пользователей. Постепенное преодоление асимметрии через новые словообразовательные форманты определяет перспективные векторы развития русского синтаксиса и словообразования в эпоху цифровизации.

**Список литературы**

1. Вепрева И. Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху.- Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002.- 380 с.
2. Горошко Е. И. Интернет-коммуникации в гендерном измерении // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. -2006 - № 2.- С. 219–229.
3. Горошко Е. И. Особенности мужского и женского вербального поведения (психолингвистический анализ): дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19.-М., 2003. - 482 с.
4. Кириллина А. В. Гендерные исследования в лингвистике // Филологические науки. – 2000 - № 2- С. 33–42.
5. Кронгауз М. А. Самоучитель олбанского.- М. : АСТ : Корпус, 2013. -416 с.
6. Кронгауз М. А. Феминитивы укоренятся, если изменится сама наша жизнь // Газета «Культура» -2020 - № 3 (8168).-URL: https://portal-kultura.ru/articles/kulturnaya-politika/236355-maksim-krongauz-feminitivy-ukorenyatsya-esli-izmenitsya-sama-nasha-zhizn/ (дата обращения: 01.11.2026).
7. Пугачева Е. В. Феминитивы как объект метаязыковой рефлексии интернет-пользователей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. - 2020. - Т. 17, вып. 4. - С. 845–856.
8. Северская О. В. Феминитивы 2020: от «ковид-мадам» до «зумницы» // Верхневолжский филологический вестник. – 2020 - № 4 (23) - С. 120–128.
9. Фуфаева И. В. Как называются женщины. Феминитивы: история, устройство, конкуренция. - М. : АСТ : CORPUS, 2020. - 304 с.