ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В ЦЕНТРАХ АКТИВНОСТИ ДОО: ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

Джанпеисова Гаухар Эркиновна
кандидат педагогических наук, профессор,
первый заместитель директора,
профессор кафедры педагогики и психологии,
Ташкентский филиал Российского государственного
педагогического университета им. А. И. Герцена
Горбунова Вероника Вячеславовна
магистрант направления 44.04.02
«Психолого-педагогическое образование»,
профиль «Методическое сопровождение
в дошкольном образовании»,
Ташкентский филиал Российского государственного
педагогического университета им. А. И. Герцена
https://doi.org/10.5281/zenodo.23970324

Аннотация. В статье с позиций культурно-исторической концепции и деятельностного подхода рассматривается комплексная проблема развития познавательно-исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в развивающей предметно-пространственной среде дошкольной образовательной организации (ДОО). Обоснован отход от репродуктивной фронтальной модели в пользу эвристических и исследовательских практик, организуемых через центры активности. Вскрыты устойчивые педагогические дефициты практики: формализм средового зонирования, консервация дидактических материалов и доминирование закрытых контролирующих вопросов со стороны воспитателя. Представлена развернутая система организационно-педагогических условий, трансформирующих центры активности в пространства детских открытий. Раскрыты механизмы интеграции открытых неструктурированных материалов (loose parts), алгоритмы педагогической фасилитации и применения развивающих открытых вопросов (open-ended questions), а также стратегия «угасающих опор» (scaffolding). Сделан вывод о том, что ключевым фактором качественного преобразования исследовательской среды выступает непрерывное внутриорганизационное методическое сопровождение педагогов.

Ключевые слова: дошкольное образование, познавательно-исследовательская активность, детское экспериментирование, центры активности, развивающая предметно-пространственная среда, педагогическая фасилитация, открытые вопросы, программа «Ilk qadam».

Abstract. From the standpoint of cultural-historical theory and the activity-based approach, the article examines the comprehensive problem of fostering cognitive and research inquiry in senior preschool children within the physical learning environment of a preschool

educational organization. The transition from a reproductive, whole-group instructional model to heuristic and investigative practices implemented through activity centers is substantiated. Widespread instructional challenges are identified, including superficial environmental zoning, inaccessible storage of educational resources, and the prevalence of closed-ended teacher-directed questioning. A structured system of pedagogical conditions that transform classroom activity areas into autonomous discovery zones is presented. The study details the integration of open-ended materials (loose parts), instructional facilitation mechanisms, open-ended questioning strategies, and scaffolding practices. It is concluded that continuous workplace-embedded methodological support for educators is the cornerstone of qualitative improvement in the early childhood inquiry environment.

Keywords: early childhood education, cognitive and research activity, children's experimentation, activity centers, physical learning environment, pedagogical facilitation, open-ended questions, «Ilk qadam» curriculum.

Введение. Современные приоритеты развития дошкольного образования ориентированы на воспитание активной, инициативной и самостоятельно мыслящей личности. В нормативно-правовом поле Республики Узбекистан — в Законе «О дошкольном образовании и воспитании», Государственном образовательном стандарте и обновленной Государственной учебной программе «Ilk qadam» — акцент смещен с передачи готовой суммы знаний на развитие базовых компетентностей ребенка. Дошкольный возраст признается сензитивным периодом для становления исследовательской позиции: естественное любопытство трансформируется в целенаправленный познавательный поиск, формулирование вопросов, выдвижение догадок и их практическую проверку.

Основным дидактическим инструментом личностно-ориентированной модели в ДОО выступает зонирование развивающей предметно-пространственной среды (РППС) через специализированные **центры активности** (центры науки и природы, конструирования и математики, сюжетно-ролевой игры, искусства и др.). Их ключевая миссия — предоставить ребенку пространство выбора, свободной манипуляции и исследовательских проб.

Тем не менее в практике ДОО сохраняется выраженное противоречие: центры активности часто оформляются номинально и используются лишь для регламентированной занятости детей, тогда как подлинный поисковый потенциал воспитанников остается невостребованным. Цель данной статьи — теоретически обосновать, систематизировать и раскрыть систему организационно-педагогических условий и методических ориентиров, обеспечивающих результативное развитие познавательно-исследовательской активности дошкольников в центрах активности.

Теоретико-методологический базис. Изучение природы детской исследовательской активности опирается на фундаментальные концепции отечественной и мировой психолого-педагогической науки:

- Культурно-историческая теория (Л. С. Выготский): высшие психические функции ребенка формируются через взаимодействие со взрослым в зоне ближайшего развития посредством культурных знаков, моделей и речевого диалога.

• Деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов): познание дошкольника неразрывно связано с предметной практикой; наглядно-действенные операции служат генетической основой образного и логического мышления.

• Концепция детского экспериментирования (Н. Н. Поддьяков, А. И. Савенков, О. В. Дыбина): детское экспериментирование доказано как ведущая форма поисковой деятельности дошкольника, в которой мотив и гипотеза рождаются и обогащаются непосредственно в процессе практических проб и ошибок.

• Концепции «обучения на основе исследования» (Inquiry-Based Learning) и сопровождаемой игры (Guided Play): современные исследования доказывают, что максимальный развивающий эффект возникает тогда, когда педагог удерживает проблемный контекст и вариативную среду, сохраняя при этом автономию и инициативу самого ребенка.

В контексте программы «Ilk qadam» центры активности проектируются как открытые полифункциональные площадки, обеспечивающие интеграцию познавательного, речевого, социально-коммуникативного и физического развития.

Проблемные зоны реальной практики ДОО. Анализ реального состояния образовательного процесса в дошкольных организациях позволяет выделить типичные барьеры, препятствующие развитию детского исследования в центрах активности:

1. Подмена детского исследования демонстрацией педагога: воспитатель самостоятельно проводит опыт (с водой, воздухом, магнитами), а воспитанники выступают пассивными зрителями, лишенными возможности выдвигать собственные гипотезы и действовать руками.

2. Преобладание закрытых репродуктивных вопросов: в диалоге доминируют контролирующие реплики («Какого цвета жидкость?», «Ложка утонула — да или нет?»), нацеленные на констатацию очевидного, а не на запуск рассуждения.

3. Формализм и замкнутость предметно-пространственной среды: материалы для экспериментирования часто хранятся в закрытых шкафах и выдаются строго дозированно. Наблюдается дефицит полифункционального сырья, измерительных инструментов и наглядных средств детской фиксации результатов (пиктограмм, графических карт, дневников наблюдений).

4. Педагогоцентризм и страх «потери контроля»: педагоги испытывают затруднения при передаче инициативы детям и стремятся директивно регламентировать каждый шаг ребенка, пресекая право на ошибку.

Комплекс педагогических условий развития исследовательской активности. Эффективное функционирование центров активности обеспечивается совокупностью взаимосвязанных организационно-педагогических условий:

1. Открытость и вариативность развивающей среды (Loose Parts)

В центрах активности дидактические материалы закрытого типа должны дополняться открытыми полифункциональными элементами (loose parts по С. Николсону): природными материалами (спилы дерева, шишки, ракушки, семена, песок), конструктивными деталями и безопасным бытовым сырьем (картонные втулки, текстиль, фольга, трубочки, емкости).

Организация среды должна отвечать требованиям:

- Безбарьерной доступности: размещение оборудования на открытых полках и в маркированных контейнерах на уровне роста ребенка;
- Инструментальной насыщенности: наличие луп, микроскопов, весов, пипеток, зеркал, мерных емкостей и линеек;
- Семиотической опоры: присутствие бланков зарисовок, карточек-пиктограмм и «Дневников наблюдений», с помощью которых ребенок учится фиксировать ход исследования знаками;
- Мобильности: возможность перемещения материалов между центрами (например, испытание сконструированного в центре строительства моста в водном резервуаре центра науки).

2. Педагогическая фасилитация и стратегия «угасающих опор» (Scaffolding)

Педагог меняет профессиональную роль: из «инструктора» он трансформируется в фасилитатора, сопровождающего детское познание:

- Проблематизация: любая исследовательская ситуация инициируется жизненным противоречием или проблемным вопросом («Почему кораблик из пластилина тонет, а если сделать его плоским — держится на воде?»);
- Конструктивная деконструкция ошибок: детская ошибочная догадка не оценивается отрицательно, а становится поводом для новой серии практических проб («Ты думал, что камешек поплывет, а он утонул. Почему так произошло? Что попробуем проверить дальше?»);
- Дозированная поддержка: помощь взрослого минимальна на первых порах и постепенно угасает по мере овладения ребенком способами самостоятельного действия.

3. Диалогизация общения: открытые эвристические вопросы

Стимулирование мыслительных операций дошкольника осуществляется через систему открытых дивергентных вопросов (open-ended questions), не предполагающих однозначного готового ответа:

Таблица 1. Сравнительная характеристика типов вопросов педагога

Закрытые репродуктивные вопросы (традиционный подход)	**Открытые фасилитирующие вопросы (исследовательский подход)**
«Вода прозрачная?»	«Что произойдет с водой, если мы добавим в нее эту краску? Почему?»
«Кубик тяжелее пера?»	«Как мы можем доказать без весов, какой предмет легче, а какой тяжелее?»
«Делай строго по образцу».	«Что можно изменить в твоей постройке, чтобы она не падала при наклоне?»
«Правильно получилось?»	«Как ты узнал, что это сработало? Как мы можем показать результат другим?»

4. Коллаборативное взаимодействие в микрогруппах

Исследовательская работа в центрах активности организуется в малых группах по 3–4 ребенка. В них естественно распределяются роли («экспериментатор», «хранитель материалов», «фиксатор», «докладчик»), что развивает навыки диалога, совместного планирования и публичного отстаивания своей точки зрения.

Специфика центров активности в образовательном пространстве ДОО

В соответствии со стандартами программы «Ilk qadam» центры активности несут дифференцированную развивающую нагрузку:

- Центр «Наука и природа» (лаборатория): выявление физических, химических и биологических свойств объектов (агрегатные состояния воды, оптические эффекты, гравитация, магнетизм, проращивание растений).
- Центр «Конструирование и математика»: исследование баланса, симметрии, архитектурных форм, измерение условными мерками, сопоставление объемов и пространственное моделирование.
- Центр «Искусство»: исследование фактур, смешивание цветовых спектров, графическое моделирование и образное кодирование результатов наблюдений.
- Центр «Сюжетно-ролевая игра»: контекстуализация научных знаний в ролевых сюжетах («Метеостанция», «Строительное бюро», «Лаборатория океана»).

Методическое сопровождение педагогов как ключевой фактор. Трансформация центров активности в действующий развивающий инструмент невозможна без специального методического сопровождения педагогических кадров. Традиционные лекционные форматы должны быть заменены внутриорганизационными практическими формами (job-embedded professional development):

- совместным проектированием эвристических сценариев по циклу «проблема → гипотеза → проба → фиксация → вывод»;
- видеотренингами диалогового общения и отработкой техники открытых вопросов;
- коллегиальным анализом занятий (дебрифингом) в парах педагогов с взаимной поддержкой и анализом речевого хронометража.

Заключение. Развитие познавательно-исследовательской активности старших дошкольников в центрах активности — это целостный педагогический процесс, требующий координации предметно-пространственных, дидактических и коммуникативных ресурсов.

Центры активности обретают подлинный развивающий смысл только тогда, когда среда становится открытой, вариативной и доступной для свободных проб ребенка. Основой таких преобразований выступает переход педагога на позицию диалогической фасилитации и создание в ДОО системы непрерывного методического сопровождения, стимулирующей воспитателя к рефлексии и профессиональному росту.

Литература

1. Закон Республики Узбекистан «О дошкольном образовании и воспитании» от 16 декабря 2019 г. № ЗРУ-595 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. — 2019.
2. Государственная учебная программа дошкольной образовательной организации «Ilk qadam» / сост. : Г. Э. Джанпеисова [и др.]. — 2-е изд., перераб. и доп. — Ташкент : Министерство дошкольного образования Республики Узбекистан, 2022. — 112 с.
3. Веракса, Н. Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве : учеб. пособие / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. — Москва : Мозаика-Синтез, 2012. — 336 с.

4. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. — Москва : Лабиринт, 1999. — 352 с.
5. Джанпеисова, Г. Э. Maktabgacha tayyorlov yoshdagi bolalarning kognitiv jarayonida tanqidiy fikrlashini rivojlantirish metodikasi : metodik qo‘llanma / G. E. Djanpeisova. — Guliston : Guliston DPI nashriyoti, 2024. — 128 b.
6. Джанпеисова, Г. Э. Технологические основы интеграции STEAM-образования и элементов ТРИЗ в дошкольных образовательных организациях / Г. Э. Джанпеисова, М. Ш. Турсункулова // Bolalik akademiyasi. — 2024. — № 2. — С. 14–22.
7. Дыбина, О. В. Поисково-познавательная деятельность детей дошкольного возраста : учеб. пособие / О. В. Дыбина. — Тольятти : ТГУ, 2015. — 135 с.
8. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — Москва : Смысл ; Академия, 2005. — 352 с.
9. Поддьяков, Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до 6 лет / Н. Н. Поддьяков. — Санкт-Петербург : Агентство образовательного сотрудничества, 2010. — 144 с.
10. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения дошкольников / А. И. Савенков. — Самара : Учебная литература, 2010. — 128 с.
11. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. — Москва : Владос, 1999. — 360 с.
12. Boice, K. L. Professional development in early childhood STEM education: A systematic review / K. L. Boice, P. J. Keller, S. S. Swan // Early Childhood Education Journal. — 2021. — Vol. 49, no. 5. — P. 841–854.
13. Nicholson, S. How not to cheat children: The theory of loose parts / S. Nicholson // Landscape Architecture. — 1971. — Vol. 62, no. 1. — P. 30–34.
14. Weisberg, D. S. Guided Play: Where Curricular Goals Meet a Playful Pedagogy / D. S. Weisberg, K. Hirsh-Pasek, R. M. Golinkoff // Mind, Brain, and Education. — 2016. — Vol. 10, no. 2. — P. 104–112.