РОЛЬ КАТЕГОРИИ РОДА В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Саттарова Фируза Улугбековна
Преподаватель Наманганского
государственного университета
Бахриддинова Нозима Мирзохид қизи
студентка 1 курса факультета филологии
https://doi.org/10.5281/zenodo.23975407

Аннотация

В статье рассматривается категория грамматического рода как одна из важнейших характеристик имени существительного в современном русском языке. Анализируются основные способы выражения рода, его роль в системе согласования слов и особенности функционирования в современной речевой практике. Особое внимание уделяется трудным случаям определения рода существительных, употреблению заимствованных слов и влиянию языковых изменений на грамматическую норму. Определяется значение категории рода для организации грамматической структуры русского языка.

Ключевые слова: грамматический род, русский язык, имя существительное, грамматическая категория, согласование, языковая норма, современная лингвистика.

Abstract

The article examines grammatical gender as one of the essential characteristics of nouns in modern Russian. It analyzes the main ways of expressing gender, its role in grammatical agreement, and its functioning in contemporary language use. Special attention is paid to difficult cases of gender identification, borrowed nouns, and the influence of linguistic changes on grammatical norms. The study highlights the importance of grammatical gender in the structure of the Russian language.

Keywords: grammatical gender, Russian language, noun, grammatical category, agreement, language norm, modern linguistics.

В древнерусском языке, общем предке современных русского, украинского и белорусского, а также в литературном церковнославянском было три рода: мужской, женский и средний. При этом филолог и церковный деятель Литовской Руси Мелетий Смотрицкий в «Грамматике» выделяет для церковнославянского языка **семь родов**: мужской, женский, средний, общий, всякий, недоуменный и преобщий. При этом парадигмы склонения он приводит для существительных пяти родов: мужского, женского, среднего, общего и всякого. Ко всякому роду Смотрицкий относит слова, которые можно принять и за мужской, и за женский, и за средний, к недоуменному — о которых нельзя точно узнать, мужского они или женского рода, а преобщий — «обнимающий оба пола».

В современном русском языке существительные мужского рода составляют около 46%, женского рода — 41%, среднего рода — 13%**7**.

Некоторые слова в русском языке со временем поменяли род: например, слова лосось, путь, лебедь и Суздаль были женского рода, а тень — мужского; так как при образовании уменьшительных форм изначальный род сохраняется, даже в современном русском тенёк (диминутив от тень) остается мужского рода.

Категория грамматического рода является одной из значимых категорий морфологической системы современного русского языка. Она играет важную роль в организации грамматических связей между словами и обеспечивает правильное построение словосочетаний и предложений. В русском языке выделяются мужской, женский и средний род, а также особая группа существительных общего рода. Принадлежность существительного к определённому роду влияет на формы согласуемых с ним прилагательных, причастий, местоимений и глаголов прошедшего времени.

Актуальность исследования обусловлена тем, что правильное употребление родовых форм имеет большое значение для грамотной устной и письменной речи. Особые трудности возникают при определении рода заимствованных слов, аббревиатур и существительных, которые могут обозначать лиц разного пола. Изучение данных особенностей позволяет глубже понять устройство русского языка и закономерности его современного функционирования.

О том, что форма рода кажется немотивированной у большинства существительных, не обозначающих людей и животных, писал лингвист Виктор Владимирович Виноградов: «Она [форма рода] кажется пережитком давних эпох, остатком иного языкового строя, когда в делении имен на грамматические классы отражалась свойственная той стадии мышления классификация вещей, лиц и явлений действительности. Теперь же форма рода у большей части существительных относится к области языковой техники».

Эту проблему осознавали уже в XVIII веке, в частности, об этом рассуждал Ломоносов: «Животных натура на два пола разделила, на мужской и женский. Оттуда и имена их во многих языках суть двух родов: господин, госпожа; муж, жена; орел, орлица. Сие от животных простерлось и к вещам бездушным, их единого токмо употребления и чисто безрассудно, как мужского рода: сук, лист, волос; женского: гора, вода, стена. Пристойно кажется, чтобы бездушным вещам быть ни мужского, ни женского, но некоего третьего рода, каков есть у нас род средний: море, небо, сердце, поле. Однако сие так беспорядочно, что и среднего рода имена животных знаменуют: дитя, жеребя».

Основатель московской лингвистической школы Филипп Федорович Фортунатов называл мужской и женский роды «естественными» и обращал внимание на то, что еще в общеиндоевропейском языке неодушевленные предметы мысли, которые обозначались существительными несреднего рода, распадались на два класса — «предметы мысли мужеского рода и предметы мысли женского рода». Соответственно, некоторые неодушевленные объекты как бы уподоблялись чему-то «мужскому» или «женскому», а некоторые нет.

Возможна и такая интерпретация: «В одних случаях в основу метафорического переноса могло быть положено такое свойство лиц мужского пола, как их относительно

бóльшая активность, в других — относительно бóльшие размеры, в третьих — бóльшая сила и, наконец, в четвертых — бóльшая самостоятельность».

Тем не менее мы видим, что одни и те же слова в разных языках, даже близких, относятся к разному роду: например, собака в русском женского рода, а сабака в белорусском — мужского.

Категория рода представляет собой грамматическую категорию, которая распределяет существительные по определённым классам и проявляется в формах согласуемых с ними слов. В отличие от категорий числа и падежа, существительное обычно не изменяет свой род при склонении: слово стол остаётся существительным мужского рода во всех падежных формах. Род существительного является постоянным грамматическим признаком, который проявляется в контексте. В современном русском языке выделяются три основных грамматических рода: мужской род женский род, средний род.

При определении рода существительного учитываются его грамматические особенности, окончания и характер согласования с другими словами. Например, в словосочетаниях новый учебник, новая книга и новое упражнение род существительного выражается не только самим существительным, но и формой зависимого прилагательного.

Кроме трёх основных родов, в русском языке существует общий род. К нему относятся существительные, которые могут обозначать лиц как мужского, так и женского пола: умница, сирота, плакса, неряха. Например: Он настоящий умница и Она настоящая умница. Родовые формы зависимых слов в таких случаях определяются контекстом.

Таким образом, категория рода представляет собой не только средство классификации существительных, но и важный элемент грамматической организации русского языка. Одной из главных функций категории рода является обеспечение грамматического согласования между словами. В русском языке род существительного определяет выбор соответствующих форм прилагательных, причастий, некоторых местоимений и глаголов в прошедшем времени единственного числа.

В современной речевой практике существуют случаи, когда определение рода вызывает затруднения. Это связано с особенностями заимствованной лексики, употреблением аббревиатур, наличием существительных общего рода и различиями между грамматическим родом и биологическим полом. Подобные вопросы рассматриваются в современных исследованиях русской грамматики. В современном русском языке можно констатировать увеличение (в основном за счет заимствований) количества слов типа врач, допускающих достаточно свободное выражение значения женского рода на синтагматическом уровне; увеличивается не только количество этих слов, но и их активность в современной речи, что обусловлено и социальными, и нормативными факторами - большей языковой свободой современных СМИ.

Креативный потенциал категории рода находит свое выражение в таких лингвистических сущностях, как грамматическая метафора, морфологическая транспозиция, грамматическая рефлексия, грамматический контраст, вариативность, языковая игра, окказиональность, следствием которых являются семантические трансформации и прагматико-стилистические коннотации. Этот потенциал оказывается

реализованным в той совокупности типов русской речи, для которых характерно творческое использование языковых средств - художественной, публицистической, разговорной.

Важной формой проявления лингвокреативного мышления является грамматическая рефлексия, предполагающая осознанный выбор конкретной грамматической единицы, комментирование ее структуры или особенностей употребления в речи. Как особый тип рефлексивного контекста можно рассматривать случаи «развернутой» персонификации за пределами художественного текста.

Заимствованные существительные постепенно включаются в грамматическую систему русского языка. При определении их рода важную роль могут играть значение слова, его грамматические особенности и сложившаяся речевая норма.

В русском языке существуют существительные, грамматический род которых не всегда совпадает с полом обозначаемого лица. Языковая норма регулирует употребление родовых форм и помогает поддерживать единообразие письменной и устной речи. Ошибки в определении рода часто приводят к нарушению согласования.

Таким образом, категория рода продолжает играть существенную роль в современном русском языке, а её изучение помогает совершенствовать речевую грамотность. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что категория рода является важным элементом грамматической системы современного русского языка. Она выполняет классифицирующую функцию по отношению к существительным и обеспечивает согласование между различными частями речи.

Список использованной литературы:

1. Виноградов В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове). - Высшая школа 2001
2. Зализняк А. А. Русское именное словоизменение. — М.: Наука, 1967.
3. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н. Ю., Лопатина В. В. — М.: Русский язык, 1989.
4. Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология. - М.: Изд-во МГУ, Академия, 2010.
5. Караулов, Ю. Н. (1990). «Русский язык: энциклопедия». Москва: Большая
6. Российская энциклопедия.
7. Лопатин, В. В. (2000). «Правила русской орфографии и пунктуации».
8. Москва: Эксмо.
9. Пешковский, А. М. (1956). «Русский синтаксис в научном освещении».
10. Москва: Учпедгиз.
11. Розенталь, Д. Э. (1985). «Справочник по русскому языку». Москва:
12. Просвещение.
13. Шанский, Н. М. (1983). «Лексикология современного русского языка».
14. Москва: Просвещение.