СОДЕРЖАНИЕ И СУЩНОСТЬ ТЕКСТА: ГАРМОНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ И ВЫРАЖЕНИЯ

Саидова Нодира Мустакимовна
Преподаватель кафедры узбекского языка и литературы Бухарского государственного университета, доктор философии (PhD)

Аннотация. В данной статье анализируются содержательно-эстетические уровни художественного текста, их взаимосвязь и значение в раскрытии идейно-художественной сущности произведения. Рассматриваются содержательная целостность художественного текста, его идейно-художественные особенности, система образов, символические выражения и своеобразие средств эстетического воздействия. Кроме того, научно-теоретически обосновываются вопросы поверхностного и глубинного уровней содержания текста, авторского замысла, художественного мышления и роли читательского восприятия в формировании смысла произведения. Особое внимание уделяется выявлению семантических возможностей, художественного своеобразия и выразительности текста посредством лингвопоэтического и эстетического анализа.

Ключевые слова: художественный текст, содержательный уровень, эстетический уровень, художественный образ, художественное мышление, лингвопоэтика, символизм, авторский замысел, эстетическое воздействие, анализ текста**.**

Abstract. This article analyzes the content and aesthetic layers of literary texts, their interrelationship, and their significance in revealing the ideological and artistic essence of a literary work. It examines the content integrity of literary texts, their ideological and artistic features, the system of images, symbolic expressions, and the distinctive characteristics of aesthetic devices. Furthermore, the article provides a theoretical and scholarly foundation for understanding the surface and deep layers of textual meaning, the author's intention, artistic thinking, and the role of reader perception in the formation of meaning. Particular attention is paid to identifying the semantic potential, artistic originality, and expressive qualities of literary texts through linguopoetic and aesthetic analysis.

Keywords: literary text, content layer, aesthetic layer, literary image, artistic thinking, linguopoetics, symbolism, author's intention, aesthetic impact, text analysis.

В литературоведении процесс изучения литературного текста требует целостного анализа его содержания, формальных особенностей и внутренних художественно-эстетических слоев. Ведь любое произведение искусства — это сложный духовный феномен, воплощающий культурное мышление, философские взгляды и эстетические критерии конкретной эпохи. В этом отношении структурный подход не ограничивается внешней формой выражения литературного текста, а служит важной теоретико-методологической основой для выявления его внутренней структуры, содержательных связей, символических образов и скрытых смысловых слоев. Интертекстуальный подход дает возможность глубже понять законы формирования литературных явлений, процессы преемственности и взаимодействия художественного мышления разных эпох. В направлении литературоведения это понятие рассматривается гораздо шире, то есть в контексте культурно-философского диалога. Структурное направление, формирующееся в

литературоведении, направлено на выявление истоков художественного мышления человечества в прошлом и настоящем, на их научное описание и характеристику. В этом подходе акцент делается не только на последовательности слов, но и на системе внутренних эстетических связей, скрытых смыслов и символов внутри текста.

Текст никогда не существует в отдельной, замкнутой среде. Он всегда живет в глобальном культурном пространстве, то есть в обширной среде других текстов. В этом процессе происходит непрерывное движение между текстами. В частности, взаимодействие и связь: каждое новое произведение опирается на предшествующие ему литературные традиции и черпает из них силу. Взаимный обмен и обогащение: тексты вступают в диалог друг с другом, открывают новые смысловые пласты и дополняют идеологическое содержание друг друга. Взаимное наложение и поглощение: текст нельзя понять в отрыве от окружающего его культурного и исторического контекста.

Литературный критик Узоз Жоракулов в своем исследовании «Вопросы теоретической поэтики: Автор, жанр, хронотоп» признает: «текстуальность — главный критерий, определяющий художественную ценность произведения. Истинная литература рождается не из слов на поверхности текста, а из смыслов, скрытых в пространстве между этими словами, за строками. Умение читать текстуальность требует высокого литературного вкуса и подготовки читателя». Речь идёт о внутренних слоях содержания литературного текста, его подтексте, символических выражениях, аллюзиях и смысловых пробелах, намеренно оставленных автором. Писатель не всегда выражает своё мнение напрямую. Иногда одна-единственная пауза, взгляд, образ пейзажа, невысказанное слово героя или незаконченная мысль служат для выражения целого психического состояния. В таких случаях за внешним слоем текста скрываются второй, третий и даже более глубокие смысловые слои.

Следовательно, любой текст содержит фрагменты, тона, сюжетные линии или идеи (часто в форме аллюзий, воспоминаний) сотен других произведений, созданных в далёком и недавнем прошлом. В то же время он включается и поглощается структурой новых текстов, создаваемых в будущем, сознательно (посредством цитирования) или бессознательно (как продукт культурной памяти) автором.

Текстуальность относится, прежде всего, к внутренним слоям содержания литературного текста, его подтексту, символическим выражениям, аллюзиям и смысловым пробелам, намеренно оставленным автором. Писатель не всегда выражает свои мысли напрямую. Иногда одна-единственная пауза, взгляд, образ пейзажа, невысказанное слово героя или незавершенная мысль служат для выражения целого душевного состояния. В таких случаях за внешним слоем текста скрываются второй, третий и даже более глубокие смысловые слои.

Например, в романе Абдуллы Кодирия «Дни минувшие» интерпретация отношений между Отабеком и Кумушем лишь как любви двух молодых людей не полностью раскрывает содержание произведения. Через их судьбу находят художественное выражение социальные отношения той эпохи, старомодные взгляды, человеческая свобода, национальные ценности и конфликты в обществе. Поэтому для глубокого понимания произведения недостаточно просто наблюдать за развитием событий, необходимо также воспринимать стоящее за ними социальное, духовное и философское содержание. Кроме того, интеллектуальный потенциал читателя, жизненный опыт, литературный и эстетический вкус, а также художественное мышление играют важную роль в понимании текста. Каждый читатель воспринимает произведение, исходя из своего мировоззрения, уровня знаний и духовного опыта. Деталь, которая для одного читателя кажется простым изображением, для другого может иметь глубокий символический смысл. В этом смысле произведение искусства — это уникальное пространство для творческого диалога между автором и читателем. Автор создает смысл, а читатель

участвует в процессе его понимания, анализа и переосмысления посредством собственного мышления

Однако некорректно связывать текстуальность только со сложными символами или скрытыми смыслами. Наличие текстуальности в любом произведении искусства не означает его искусственного усложнения. Важна гармония между формой и содержанием произведения, естественность образов и глубина художественной истины, выраженной автором. Эти взгляды Узоза Жоракулова указывают на необходимость перехода от поверхностного чтения художественной литературы к уровню глубокого анализа и наблюдения. На мой взгляд, настоящий читатель должен понимать не только то, что сказано в произведении, но и почему это сказано именно так, что осталось недосказанным и какие смыслы скрыты за этим молчанием. Ведь и магия художественной литературы, и сила эстетического воздействия во многом проявляются в обнаружении её невидимых слоёв смысла. Если чтение текста — это понимание слов, то понимание его смысла — это открытие жизни, стоящей за словами, человеческой психики и художественного мышления автора. Такой подход требует от читателя не только восприятия содержания текста, но и особого внимания к его художественным деталям, символам, образам, духовным переживаниям и внутренним конфликтам. Ведь в произведении искусства каждое слово, каждый образ, даже молчание героя или невысказанная мысль могут выполнять определенную эстетическую функцию. Иногда, чтобы раскрыть внутренний мир героя, автор описывает сложное психическое состояние одним взглядом, жестом, движением или символической деталью, а не напрямую выражает его чувства. В таких случаях читатель, ограниченный поверхностным содержанием текста, может упустить важнейшие смысловые пласты произведения.

В этом отношении в процессе анализа текстуальности большое значение имеют интеллектуальный потенциал читателя, жизненный опыт, художественно-эстетический вкус и способность к самостоятельному наблюдению. Ведь не каждое произведение искусства предлагает читателю готовые выводы. Напротив, некоторые произведения, благодаря своей многогранности, открытым вопросам и скрытым намекам, побуждают читателя размышлять и оценивать реальность с разных точек зрения. В результате процесс чтения превращается из простого восприятия информации в процесс творческого мышления и духовного поиска.

В частности, в современной литературной критике изучение взаимосвязи текста и текстуальности позволяет глубже понять идеологическую и художественную сущность произведения искусства. При этом необходимо учитывать не только непосредственно выраженные автором мысли, но и его художественный замысел, систему образов, композиционную структуру, средства символического выражения, а также историко-культурный контекст. Потому что истинная сущность произведения часто проявляется в гармонии этих элементов.

Поэтому глубокое понимание произведения искусства означает не только понимание мыслей автора, но и полемическую дискуссию с его мыслями, реагирование на них и самостоятельное открытие важнейших истин, лежащих в основе текста. Истинный читатель не просто дочитывает текст, но и живет с ним интеллектуально, ищет ответы на его вопросы и посредством произведения пересматривает свои собственные взгляды на человека, общество и жизнь. В этом смысле понимание текстуальности является более высоким этапом восприятия художественной литературы, превращающим читателя из простого наблюдателя в активного наблюдателя и независимого мыслителя.

Использованная литература:

1. **E.Bertels.** Navoiy va Attor. – Toshkent: G‘afur G‘ulom nomidagi Adabiyot va san’at nashriyoti, 2005.
2. **U.Jo’raqul.** Nazariy poetika masalalari:muallif, janr, xronotop“ (2015-yil, G‘afur G‘ulom nomidagi adabiyot va san’at nashriyoti)
3. **I.Haqqul.** Navoiyga qaytish. – Toshkent: Fan, 2007. (Mumtoz matnlarni idrok etish va o‘quvchi psixologiyasi masalalari tahlil qilingan).
4. **J.Eshonqul.** Fol daryosi aks-sadolari: Epik tafakkur va mifologik xotira. – Toshkent: Fan, 2011. (Madaniy va mifologik xotiraning matndagi o‘rni haqida).
5. **Rustamov A.** Navoiyning badiiy mahorati. – Toshkent: Adabiyot va san’at nashriyoti, 1979. (Talmeh va boshqa poetik san’atlarning semantik tahlili).
6. **Genette, Gérard.** Palimpsests: Literature in the Second Degree. – Lincoln: University of Nebraska Press, 1997. (Matn ichidagi matn qatlamlari, transtekstualik va talmeh mexanizmlari haqida).
7. **Saidova N.M.** Interpretation Skills in the Analysis of Literary Text**.** Ta'limda raqamli texnologiyalarni tadbiq etishning zamonaviy tendensiyalari va rivojlanish omillari. http://journal-b.uz/index.php/01/article/view/xalqaro konferensiya to'plami, 2025-yil,16-fevral.120-124
8. **Saidova N.M.** Intertextuality in Alisher Navoi's Works**.** Xorazm Ma’mun akademiyasi ilmiy axborotnomasi. 11/ 5 -son, 2025.80-85-b**.**