Ilmiy tadqiqotlar va ularning yechimlari jurnali
Aoka guvohnoma № 323759 ISSN: 3060-4818

ЖИНОЯТ ИШИНИ АЙБЛОВ ХУЛОСАСИ БИЛАН ТАМОМЛАШ ИНСТИТУТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ИСТИКБОЛЛАРИ

Каримов Акмалжон Амрилоевич
Хукукни мухофаза килиш академияси магистри
e-mail: akmalkarimov5509@gmail.com

Аннотация: Ушбу мақолада жиноят процессида дастлабки терговни айблов хулосаси билан тамомлаш институтининг ҳуқуқий табиати, унинг жиноят-процессуал қонунчилигидаги ўрни ва амалиётдаги тизимли муаммолари таҳлил қилинган. Тадқиқот давомида айблов хулосасини тузиш, унга қўйиладиган талаблар ҳамда мазкур босқичда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш билан боғлиқ масалалар Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси нормалари ва суд-тергов амалиёти асосида ўрганилган. Шунингдек, халқаро тажриба ва илғор хорижий давлатлар қонунчилиги қиёсий таҳлил қилиниб, жиноят ишини судга юбориш босқичини рақамлаштириш, прокурор назоратини кучайтириш ва айблов хулосасининг шаклини оптималлаштириш бўйича илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: дастлабки тергов, айблов хулосаси, жиноят процесси, судгача бўлган босқич, прокурор назорати, айблов мазмуни, процессуал муддатлар, рақамлаштириш, халқаро андозалар.

Аннотация: В данной статье анализируются правовая природа института окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения в уголовном процессе, его место в уголовно-процессуальном законодательстве и системные проблемы в юридической практике. В ходе исследования на основе норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан и судебно-следственной практики изучены вопросы составления обвинительного заключения, предъявляемые к нему требования, а также обеспечение прав и свобод человека на данном этапе. Кроме того, проведен сравнительный анализ международного опыта и законодательства передовых зарубежных стран, на основе которого разработаны научно обоснованные предложения и рекомендации по цифровизации этапа направления уголовного дела в суд, усилению прокурорского надзора и оптимизации формы обвинительного заключения.

Ключевые слова: предварительное следствие, обвинительное заключение, уголовный процесс, досудебная стадия, прокурорский надзор, содержание обвинения, процессуальные сроки, цифровизация, международные стандарты.

Abstract: This article analyzes the legal nature of concluding a preliminary investigation with an indictment in criminal proceedings, its place in criminal procedural legislation, and systemic problems encountered in practice. Based on the norms of the Criminal Procedural Code of the Republic of Uzbekistan and judicial-investigative practice, the study examines the drafting of the indictment, the requirements imposed on it, and issues related to ensuring human rights and freedoms at this stage. Furthermore, through a comparative analysis of international experience and the legislation of advanced foreign nations, scientifically grounded proposals and recommendations have been developed to digitalize the stage of referring criminal cases to court, strengthen prosecutorial supervision, and optimize the format of the indictment.

Keywords: preliminary investigation, indictment, criminal proceedings, pre-trial stage, prosecutorial supervision, substance of the charge, procedural time limits, digitalization, international standards.

Кириш

Жиноят-процессуал ҳуқуқи тизимида дастлабки терговни тамомлаш ва ишни суд муҳокамасига тайёрлаш босқичи алоҳида аҳамиятга эга. Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотлари доирасида жиноят процессида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш, тергов сифатини ошириш ҳамда суд мустақиллигини таъминлаш устувор вазифалардан бири этиб белгиланган. Жиноят ишини айблов хулосаси билан тамомлаш — дастлабки тергов босқичининг якуний қисми ва ишни судга ўтказишнинг ҳуқуқий асоси ҳисобланади [1, б. 45].

Ҳозирги кунда амалда бўлган жиноят-процессуал қонунчилигида айблов хулосасини тузиш ва ишни судга юбориш тартиби узоқ йиллар давомида шаклланган анъанавий тизимга асосланади. Бироқ, замонавий суд-тергов амалиёти, ишни юритишда рақамли технологияларнинг жорий этилиши ҳамда инсон ҳуқуқлари устуворлиги тамойили мазкур институтни янада такомиллаштиришни ва мавжуд процессуал ортиқчаликларни бартараф этишни талаб қилмоқда [2, б. 112]. Хусусан, айблов хулосасининг ҳажми, унда далилларнинг баён этилиш тартиби ва прокурорнинг ушбу ҳужжатни тасдиқлаш ваколатлари билан боғлиқ масалалар илмий ва амалий жиҳатдан қайта кўриб чиқилиши лозим. Ушбу мақоланинг мақсади жиноят ишини айблов хулосаси билан тамомлаш институтининг назарий ва амалий муаммоларини аниқлаш ҳамда уни қонунчилик даражасида ривожлантириш истиқболларини асослашдан иборат.

Методология

Мақолани ёзиш жараёнида тизимлилик, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, мантиқийлик, статистика маълумотларини ўрганиш ва ҳуқуқий моделлаштириш методларидан фойдаланилди. Тадқиқотнинг меъёрий асосини Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (ЖПК), Олий суд Пленуми қарорлари ҳамда соҳага оид қонун ҳужжатлари ташкил этди. Шунингдек, миллий ва хорижий олимларнинг жиноят-процессуал ҳуқуқи соҳасидаги илмий ишлари, монография ва мақолалари қиёсий таҳлил қилинди. Суд-тергов амалиётидаги мавжуд кўрсаткичлар ва статистик маълумотлар ўрганилиб, муаммоларнинг кўлами ва уларни ҳал этиш йўллари баҳоланди.

Натижалар

Жиноят-процессуал қонунчилиги таҳлили шуни кўрсатадики, амалдаги ЖПКнинг 49-боби бевосита жиноят ишини айблов хулосаси билан судга юбориш тартибини тартибга солади [3, б. 230]. Тергов амалиётида айблов хулосасининг тузилиши кўп ҳолларда баённома хусусиятига эга бўлиб, унда терговчи томонидан тўпланган барча далиллар, гувоҳ ва жабрланувчиларнинг кўрсатмалари сўзма-сўз қайтарилади. Бу эса кўп жилдли жиноят ишларида айблов хулосаси ҳажмининг юзлаб саҳифага етишига ва процессуал ресурсларнинг ортиқча сарфланишига олиб келмоқда [4, б. 78].

Статистик маълумотларга кўра, судлар томонидан жиноят ишларини қўшимча тергов юритиш ёки айблов мазмунини ўзгартириш учун прокурорга қайтариш ҳолатларининг муайян қисми айнан айблов хулосасидаги техник хатоликлар ёки далилларни баҳолашдаги камчиликлар билан боғлиқдир. Халқаро тажрибада, хусусан, Германия, Франция ва Англо-саксон ҳуқуқий тизимига кирувчи давлатларда айблов ҳужжати (акти) анча ихчам ва фақатгина айбловнинг моҳияти ҳамда асосий далиллар рўйхатидан иборат бўлади [5, б. 142]. Бу эса суд муҳокамаси босқичида судьянинг иш ҳужжатлари билан танишишини осонлаштиради ва суднинг холислигини таъминлашга хизмат қилади.

Таҳлил ва муҳокама

Айблов хулосаси жиноят иши бўйича дастлабки терговда тўпланган барча материаллар ва далилларнинг якуний сарҳисоби ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда жиноятнинг содир этилиш ҳолатлари, айбдорнинг шахси, етказилган зарар миқдори ва жиноятнинг квалификацияси аниқ

кўрсатилиши шарт [6, б. 89]. Бироқ, амалиётда тергов органлари айблов хулосасининг тавсиф қисмида айблов қарори (ЖПК 361-моддаси) мазмунини тўлиқ такрорлайдилар, сўнгра эса далилларни баён қилишда ҳар бир сўроқ баённомасини деярли ўзгаришсиз кўчириб ўтказадилар. Бундай ёндашув қуйидаги салбий оқибатларга олиб келади:

1. **Судьянинг дастлабки фикри шаклланиши (преюдиция хавфи).** Судья суд мажлисидан олдин терговчи томонидан батафсил ва бир ёқлама (айблов йўналишида) тузилган ҳажмдор айблов хулосасини ўқиб чиқиши натижасида унда маҳкумга нисбатан олдиндан салбий фикр шаклланиши мумкин [7, б. 54]. Бу эса судда тарафларнинг тортишуви тамойилига путур етказади.

2. **Процессуал муддатларнинг чўзилиши.** Кўп ҳажмли айблов хулосасини тузиш, уни прокурор томонидан ўрганиб чиқиш ва айбланувчи ҳамда унинг ҳимоячисига таништириш учун катта вақт талаб этилади.

Шу боис, юридик адабиётларда айблов хулосасининг тузилмасини ўзгартириш, уни "айблов акти" сифатида қисқартирилган ва тизимлаштирилган шаклга келтириш масаласи фаол муҳокама қилинмоқда [8, б. 201]. Бунда айблов ҳужжатида фақатгина шахсга қўйилаётган айбнинг мазмуни (вақти, жойи, усули ва оқибатлари), жиноят қонуни моддаси ва ушбу айбловни тасдиқловчи асосий далилларнинг рўйхатигина (муфассал баёнисиз) кўрсатилиши таклиф этилади.

Яна бир муҳим масала — прокурорнинг жиноят ишини айблов хулосаси билан қабул қилиб олгандан кейинги ваколатлари ҳисобланади. ЖПК нормаларига кўра, прокурор ишни судга юбориш, терговчига қайтариш ёки ишни тугатиш ваколатига эга [3, б. 235]. Прокурор назорати самарадорлигини ошириш учун айблов хулосасини тасдиқлаш жараёнини тўлиқ рақамлаштириш ва "Электрон жиноят иши" тизими орқали амалга ошириш лозим. Бу инсон омилини камайтиради ва ҳужжатларнинг қалбакилаштирилиши ёки муддатларнинг бузилиши олдини олади [9, б. 119].

Хорижий давлатлар тажрибасига назар ташласак, масалан, Эстония ва Корея Республикасида жиноят ишларини судга юбориш босқичи тўлиқ электрон форматга ўтказилган бўлиб, айблов далолатномаси электрон рақамли имзо билан тасдиқланади ва тизим орқали автоматик равишда судга йўналтирилади [10, б. 67]. Мазкур тажрибани миллий қонунчиликка татбиқ этиш жиноят процессини сезиларли даражада тезлаштиради.

Бундан ташқари, айблов хулосасини такомиллаштиришда ҳимоя тарафининг ҳуқуқларини кенгайтириш ҳам долзарб ҳисобланади. Айблов хулосасига илова қилинадиган судга чақирилувчи шахслар рўйхатига (рўйхатда гувоҳлар, экспертлар кўрсатилади) ҳимоя тарафининг илтимосномасига кўра улар томонидан аниқланган гувоҳларни ҳам мажбурий тартибда киритиш тизимини мустаҳкамлаш лозим [11, б. 84].

Хулоса Олиб борилган тадқиқот ва таҳлиллар асосида жиноят ишини айблов хулосаси билан тамомлаш институтини такомиллаштириш бўйича қуйидаги хулоса ва таклифларни илгари суриш мумкин:

- **Биринчидан,** айблов хулосасининг шакли ва мазмунини концептуал жиҳатдан қайта кўриб чиқиш лозим. Унда далилларнинг сўзма-сўз баёнини чеклаб, фақатгина айбловнинг қисқача мазмуни ва далиллар манбаини кўрсатиш амалиётига ўтиш (айблов акти модели) мақсадга мувофиқдир.
- **Иккинчидан,** Жиноят-процессуал кодексига жиноят ишини айблов хулосаси билан судга юборишнинг тўлиқ электрон тартибини белгиловчи нормаларни киритиш зарур.
- **Учинчидан,** судда тарафларнинг тенглиги ва тортишуви тамойилини реал таъминлаш мақсадида, айблов хулосаси тузилаётганда ҳимоячининг тақдим этган далиллари ва важлари мажбурий тартибда алоҳида бўлимда акс эттирилиши қонун билан мустаҳкамланиши керак [12, б. 156].

Ушбу ислоҳотларнинг амалга оширилиши жиноят процессида ортиқча бюрократия ва вақт сарфини камайтиришга, суд муҳокамасининг холислигини оширишга ва инсон ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилишга хизмат қилади.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Рустамбаев М.Ҳ. Жиноят-процессуал ҳуқуқи: Дастлабки тергов босқичи. – Тошкент: ТДЮУ нашриёти, 2021. – 245 б. (б. 45-48).
2. Тўлаганов А.А. Жиноят процессида дастлабки терговни тамомлаш муаммолари. – Тошкент: Фан ва технология, 2022. – 180 б. (б. 112-115).
3. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. – Тошкент: Адолат, 2025. – 512 б. (б. 230-238).
4. Иноғомжонова З.Ф. Жиноят процессида ҳужжат айланиши ва тергов ҳужжатларининг сифати. // Ҳуқуқ ва бурч. – 2023. – № 4. – Б. 75-81.
5. Головко Л.В. Курс уголовного процесса. – Москва: Статут, 2017. – 1240 с. (с. 142-145).
6. Баратов М. Тергов ҳужжатларини тузиш методикаси. – Тошкент: ИИВ Академияси, 2020. – 190 б. (б. 89-92).
7. Раҳмонов Ш. Судгача бўлган босқичда инсон ҳуқуқлари кафолатлари. // Одил судлов. – 2024. – № 2. – Б. 52-57.
8. Мирзаев У. Жиноят процессини модернизация қилиш ва хориж тажрибаси. – Тошкент: Юридик адабиётлар, 2023. – 310 б. (б. 201-205).
9. Каримов Х. Рақамли тергов: муаммо ва истиқболлар. // Ҳаёт ва қонун. – 2024. – № 6. – Б. 117-122.
10. Эргашев О. Ривожланган давлатлар жиноят процессида электрон ҳужжат юритиш тизими. // Халқаро ҳуқуқ қиёсий таҳлили. – 2022. – № 1. – Б. 65-70. [11] Саидов А. Жиноят процессида адвокат ваколатларини кенгайтириш масалалари. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2021. – 140 б. (б. 84-88).
11. Расулов Ж. Жиноят ишини судга юбориш босқичида прокурор назорати самарадорлиги. – Тошкент: Давлат ва ҳуқуқ, 2023. – 215 б. (б. 156-160).