Ilmiy tadqiqotlar va ularning yechimlari jurnali
Aoka guvohnoma № 323759 ISSN: 3060-4818

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА АВТОРСТВО: УГРОЗЫ И МЕРЫ ЗАЩИТЫ В ЭПОХУ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Искандаров Искандар Курбонназарович
студент 2 курса юридического факультета
Каракалпакского Государственного университета
имени Бердаха
https://doi.org/10.5281/zenodo.23630265

Аннотация: В данной статье исследуются актуальные проблемы защиты авторских прав в условиях стремительного развития современных технологий искусственного интеллекта. Представлена информация об угрозах и мерах защиты, связанных с авторским правом в эпоху искусственного интеллекта. В научной работе проводится сравнительный анализ международного опыта и национального законодательства, а также выдвигаются научно-практические предложения по правовому регулированию произведений с участием искусственного интеллекта и механизмам их внедрения.

Ключевые слова: искусственный интеллект (ИИ), авторское право, алгоритмы ИИ, творческий труд.

К XXI веку технологии искусственного интеллекта (ИИ) стремительно проникли во все сферы человеческой деятельности, в частности - в творческие области. Сегодня модели ИИ способны за считанные секунды создавать сложные тексты и художественные произведения, однако данный процесс требует нового осмысления фундаментальных правовых понятий. Быстрое предоставление текстов и информации, а также нахождение эффективных решений существенно облегчило жизнь многим людям.

Автор - это физическое лицо, создавшее произведение своим творческим трудом. Данное определение означает, что при создании произведения первостепенное значение имеют человеческий фактор, сознание и индивидуальный подход. Однако появление ИИ вызывает серьёзное противоречие между этой классической правовой нормой и современными технологическими возможностями. Использование ИИ в написании научных работ может приводить к нарушению авторских прав других лиц, поскольку ИИ, формируя ответы и тексты, опирается на существующие источники и литературу. Проблема, связанная с ИИ, заключается в том, что произведение создаётся не человеком, а с помощью алгоритма, и научные исследователи всё больше начинают зависеть от алгоритмов ИИ.

Согласно действующему законодательству, для признания произведения объектом охраны оно обязательно должно являться результатом творческого труда человека. Однако в текстах и изображениях, сгенерированных ИИ, непосредственное творческое участие человека сводится к минимуму. Это, в свою очередь, требует либо расширения правового понимания понятия “творческий труд”, либо регулирования продуктов ИИ посредством установления для них особого правового статуса. Крупные модели и системы обучаются на основе произведений миллионов авторов (книг, научных статей, художественных изображений). Во многих случаях такие данные

собираются без разрешения авторов и без какой-либо компенсации, что приводит к нарушению принципа справедливости. В результате обесценивается труд научных исследователей.

Подобные ситуации наблюдаются и в Республике Узбекистан. Согласно статье 53 Конституции Республики Узбекистан, “каждому гарантируется свобода научного, технического и художественного творчества, а также право пользоваться достижениями культуры. Интеллектуальная собственность охраняется законом” [1]. Данная норма Конституции служит правовой основой не для защиты произведений, созданных ИИ, а для защиты прав реальных авторов, которые могут быть нарушены при использовании этих технологий. Если ИИ бесконтрольно и без разрешения использует результаты человеческого творчества, это посягает на свободу творчества и право автора извлекать выгоду из результатов своего труда.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан “Об авторском праве и смежных правах”, обнародование произведения должно осуществляться с согласия автора [2]. Авторское право на произведения науки, литературы и искусства возникает с момента их создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей. Одной из наиболее серьёзных проблем нарушения авторских прав со стороны ИИ является снижение рыночной стоимости человеческого труда, то есть его экономическая девальвация.

Вопрос предоставления авторских прав самому ИИ также остаётся дискуссионным. Однако решение проблемы может быть упрощено без признания искусственного интеллекта самостоятельным субъектом права -достаточно признать его особым объектом. При этом правовой режим такого объекта должен быть детально урегулирован, а ответственность в любом случае должна возлагаться на владельца системы или робота. Суть данного подхода заключается в том, что нет необходимости наделять ИИ правами и обязанностями, достаточно адаптировать к нему режим права собственности. По мнению Семёна Соменкова, “поднимать вопрос о признании “умных” роботов в качестве личности пока преждевременно” [3], поскольку ИИ обучается за счёт человеческого труда, а вопрос правовой принадлежности его результатов остаётся центральной проблемой.

В интеллектуальном интерфейсе можно выделить «решатель» и систему общения. “Решатель” автоматически формирует необходимые пользователю программы на основе данных, поступающих из источников знаний. Система общения представляет собой совокупность переводчиков, которые преобразуют информацию из пользовательского языка в язык представления знаний и осуществляют обратный процесс [4].

В целях противодействия существующим угрозам в эпоху технологий искусственного интеллекта можно предложить следующие меры защиты:

Во-первых, внедрение в Республике Узбекистан системы государственной регистрации произведений, созданных с использованием ИИ. При этом ИИ должен рассматриваться не как самостоятельный автор, а как “техническое средство” в творческом процессе человека, а право собственности на произведение должно принадлежать физическому лицу, использовавшему данную систему.

Во-вторых, введение системы обязательного получения согласия автора и лицензирования перед включением информационных ресурсов с большими базами данных в базы ИИ. Это позволит предотвратить нарушения авторских прав.

В-третьих, если ИИ используется лишь как вспомогательный инструмент при создании произведения, авторское право полностью сохраняется за человеком. Однако если произведение создано ИИ, целесообразно выделить для него отдельный правовой статус.

В заключение следует отметить, что стремительное развитие современных технологий искусственного интеллекта требует пересмотра классических представлений об авторском праве. Несмотря на то, что действующее законодательство признаёт автором только физическое лицо, продукты, создаваемые алгоритмами ИИ, вызывают правовую неопределённость. В научной работе предлагается, сохраняя приоритет творческого труда человека, определить правовой статус ИИ не как самостоятельного автора, а как вспомогательного технического средства.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. О Конституции Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241.
2. Закон Республики Узбекистан “Об авторском праве и смежных правах”. № ЗРУ-42 от 20.07.2006 г.
3. Соменков С.А. Искусственный интеллект: от объекта к субъекту? // О.Э. Вестник университета им. Кутафина. 2019, выпуск 2 (54). Страницы 75–85
4. Д. Ш. Беккулов, И. Ибрагимов**.** “Основы искусственного интеллекта”**.** Учебное пособие. https://mechauz.uz/storage/files/2b1HbaxGytySGQnbmsE9y7vmycgJ1BoN86etxxRZ.pdf.
5. И lex.uz https://www.lex.uz/uz/