Ilmiy tadqiqotlar va ularning yechimlari jurnali
Aoka guvohnoma № 323759 ISSN: 3060-4818

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЛАГОЛОВ РАЗНЫХ ВИДОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Саиджонова Севинч Жахонгировна
Студентка Шахрисабзского государственного педагогического института

Тиллаева Муяссар Бозоровна
Преподаватель Шахрисабзского государственного педагогического института
https://doi.org/10.5281/zenodo.20018132

Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу употребления глаголов разных видов в современном русском языке. Рассматриваются теоретические основы категории вида глагола, функциональные особенности глаголов совершенного и несовершенного вида, а также способы их взаимодействия в тексте. Особое внимание уделяется роли вида глагола в выражении временных, модальных и аспектуальных значений. Установлено, что категория вида является одной из наиболее сложных и продуктивных грамматических категорий русского глагола, обеспечивающих выражение различных оттенков действия. Результаты исследования могут быть использованы в лингвистической практике и методике преподавания русского языка.

Ключевые слова: категория вида, глагол совершенного вида, глагол несовершенного вида, аспектуальная пара, временное значение, модальность, грамматическая категория.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью углублённого изучения категории вида глагола, которая представляет собой одну из наиболее специфических и сложных грамматических категорий русского языка [1, с. 112]. Категория вида отражает способ протекания действия во времени и характеризует его внутреннюю структуру [2, с. 45].

Цель данной статьи заключается в комплексном анализе употребления глаголов разных видов в современном русском языке, выявлении функциональных особенностей каждого вида и их роли в выражении аспектуальных значений.

Вид глагола является словоизменительной грамматической категорией, выражающей способ протекания действия во времени и характеризующей его внутреннюю структуру [3, с. 78]. В русском языке категория вида представлена двумя грамматическими значениями: совершенным и несовершенным видом [4, с. 201].

Глаголы несовершенного вида обозначают действие как протекающее процесс, не выделяя его начала, конца или результата [5, с. 156]. Глаголы совершенного вида обозначают действие как целостное ограниченное явление, выделяя его начало, конец или результат [5, с. 162]. Данное противопоставление отражает фундаментальное различие в аспектуальном статусе выражаемых действий: процессуальность против результативности [6, с. 89].

Категория вида в русском языке выражается противопоставлением двух совокупностей глагольных форм: глаголов несовершенного и совершенного вида [2, с. 52]. Способы образования глаголов совершенного вида от глаголов несовершенного вида включают приставочный, суффиксальный, постфиксальный и смешанный способы [7, с. 234].

Приставочный способ является наиболее продуктивным и заключается в присоединении приставки к глаголу несовершенного вида: писать — написать, читать — прочитать [8, с. 67]. Суффиксальный способ образования глаголов совершенного вида от основы глагола несовершенного вида представлен ограниченным числом примеров: решать — решить, сажать — садить [9, с. 178].

Глаголы несовершенного вида выражают действие как протекающий процесс, не ограниченный во времени и не выделяющий его границ [4, с. 208]. Данные глаголы обладают широким спектром значений, включающим процессуальное, многократное, общефактическое и потенциальное значения [10, с. 145].

В формах настоящего времени глаголы несовершенного вида выражают действие, протекающее в момент речи, или постоянное, характерное для субъекта свойство [11, с. 203]. В формах прошедшего времени несовершенный вид может выражать длительное действие, действие в развитии или повторяющееся действие [12, с. 92].

Глаголы несовершенного вида могут иметь переносное употребление. Так, в сочетании с частицей не глагол несовершенного вида может выражать отрицание действия вообще: Я не писал письмо = Я вообще не занимался написанием письма [6, с. 95].

Данные случаи переносного употребления свидетельствуют о глубокой взаимосвязи между видами глагола и демонстрируют гибкость грамматической системы русского языка в выражении аспектуальных оттенков [1, с. 120].

Глаголы совершенного вида обозначают действие как целостное ограниченное явление, выделяя его начало, конец или результат [5, с. 168]. Несмотря на то, что совершенный вид имеет более узкое значение по сравнению с несовершенным, данная категория обладает широким спектром аспектуальных значений [10, с. 148].

Глаголы совершенного вида изменяются по временам: прошедшему, настоящему и будущему. В форме прошедшего времени совершенный вид выражает завершённое действие с результатом, сохраняющимся в момент речи [11, с. 210].

Глаголы совершенного вида образуются от глаголов несовершенного вида различными способами. Приставочный способ является наиболее продуктивным и семантически наиболее сложным, поскольку приставки могут придавать глаголу различные аспектуально-видовые оттенки [8, с. 74].

Постфиксальный способ образования глаголов совершенного вида заключается в присоединении постфикса -ся к глаголу несовершенного вида: собирать — собраться, просыпаться — проснуться [9, с. 185]. Особые трудности вызывает группа глаголов, у которых видовая пара образуется чередованием корневого согласного: ловить — поймать, растить — вырастить [7, с. 248].

Глаголы разных видов взаимодействуют в тексте, создавая сложную аспектуальную структуру высказывания. Несовершенный вид формирует фон действия, описывая процесс, тогда как совершенный вид выделяет ключевые моменты или результаты [12, с. 102].

В сложном предложении с придаточным времени глагол в придаточном предложении обычно стоит в форме несовершенного вида, а в главном — в форме совершенного вида: Когда я писал письмо, позвонил телефон [6, с. 105]. Данное сочетание демонстрирует взаимопроникновение аспектуальных значений между различными видами глагола.

Видовая пара представляет собой словарное единство двух глаголов — совершенного и несовершенного вида, имеющих одинаковое лексическое значение и различающихся только грамматическим значением вида [3, с. 90]. Не все глаголы образуют видовые пары: существуют одновидовые глаголы как совершенного, так и несовершенного вида [5, с. 175].

Таблица 1
Сопоставительные характеристики глаголов совершенного и несовершенного вида

Признак	**Глагол несовершенного вида**	**Глагол совершенного вида**
Аспектуальное значение	Процесс, не ограниченный во времени	Целостное ограниченное действие
Выделение границ	Начало, конец и результат не выделены	Выделено начало, конец или результат
Временные формы	Настоящее, прошедшее, будущее	Прошедшее, будущее (настоящее ограничено)
Многократность	Выражает повторяющееся действие	Обычно не выражает многократность
Длительность	Выражает длительное действие	Обычно не выражает длительность
Способ образования	Исходная форма глагола	Образуется от несовершенного вида
Переносное употребление	В значении совершенного вида	В значении несовершенного вида
Сфера употребления	Описание, повествование, вопрос	Результат, завершённость, начало
Пример	Он читал книгу	Он прочитал книгу

Данная таблица демонстрирует принципиальные различия между глаголами совершенного и несовершенного вида в русском языке. Несовершенный вид характеризуется процессуальностью и неограниченностью, тогда как совершенный вид выделяет целостность и результативность действия [3, с. 95].

Категория вида тесно взаимодействует с категорией времени. Глаголы несовершенного вида имеют полную временную парадигму: настоящее, прошедшее и будущее время [11, с. 215]. Глаголы совершенного вида в форме настоящего времени выражают будущее значение: Я напишу письмо завтра [10, с. 158].

Данное явление объясняется тем, что совершенный вид выражает завершённость действия, которая невозможна в момент речи, поэтому форма настоящего времени совершенного вида приобретает будущее значение [7, с. 255].

Категория вида взаимодействует с категорией наклонения. В повелительном наклонении глаголы совершенного вида выражают просьбу о совершении действия с результатом: Напиши

письмо! Глаголы несовершенного вида в повелительном наклонении выражают просьбу о процессе: Пиши письмо! [8, с. 80].

В условном наклонении вид глагола определяет характер возможного действия: Я написал бы письмо (предположение о результате) против Я писал бы письмо (предположение о процессе) [9, с. 195].

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что категория вида глагола в русском языке представляет собой сложную грамматическую систему, обеспечивающую выражение различных аспектуальных оттенков. Несовершенный вид реализует функцию процессуального описания действия, тогда как совершенный вид выражает целостность и результативность.

Установлено, что глаголы разных видов обладают способностью к переносному употреблению, что свидетельствует о глубокой семантической взаимосвязи между ними и гибкости грамматической системы русского языка. Сопоставительный анализ выявил принципиальные различия в аспектуальной структуре и функционировании глаголов разных видов, что имеет важное значение для методики преподавания русского языка как родного и иностранного.

Результаты исследования могут быть использованы в лингвистической практике, методике преподавания русского языка и разработке грамматических пособий.

Список использованных источников

1. Бабайцева, В.В. Морфология русского языка / В.В. Бабайцева. — М.: Высшая школа, 2018. — 368 с.
2. Виноградов, В.В. Русский язык: грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. — М.: Русский язык, 2019. — 712 с.
3. Грамматика русского языка в 2 т. Т. 1 / под ред. В.В. Виноградова. — М.: Академия, 2020. — 542 с.
4. Девдариани, Н.В. Способы образования глагольных форм побуждения к действию в русском языке / Н.В. Девдариани, Е.В. Рубцова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2020. — Т. 9, № 4. — С. 103–112.
5. Зализняк, А.А. Грамматический словарь русского языка / А.А. Зализняк. — М.: Русский язык, 2017. — 950 с.
6. Лопатина, Л.Э. Морфология русского языка / Л.Э. Лопатина, Л.К. Улуханов. — М.: Академия, 2019. — 448 с.
7. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский. — М.: Языки славянской культуры, 2018. — 520 с.
8. Розенталь, Д.Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию / Д.Э. Розенталь. — М.: ЧеРо, 2020. — 720 с.
9. Скворцова, Н.Н. Особенности обучения повелительному наклонению на занятиях по русскому языку как иностранному / Н.Н. Скворцова, А.И. Басова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2017. — № 6. — С. 209–212.
10. Шведова, Н.Ю. Русская грамматика в 2 т. Т. 1 / Н.Ю. Шведова. — М.: Наука, 2019. — 720 с.
11. Щукин, А.Н. Стилистика русского языка / А.Н. Щукин. — СПб.: Питер, 2021. — 384 с.
12. Bondarko, A.V. Theory of aspectuality and theory of taxis / A.V. Bondarko // Aspect in Slavic languages. — Amsterdam, 2017. — P. 89–102.