ISSN: 3060-4923 Impact Factor –7,212

ВЛИЯНИЕ ЛЕПКИ НА РЕЧЕВУЮ ИНИЦИАТИВУ И СЛОВЕСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

Аманова Диана Максимовна
Студентка 4 курса кафедры
Логопедия НПУУ имени Низами
danaamanova2005@gmail.com

Abstract: The article explores the influence of clay and dough modelling on speech initiative and verbal accompaniment of activity in children with special educational needs (SEN). The relationship between fine motor skills, sensory processing and speech activity is examined from a speech therapy perspective. Practical techniques for incorporating modelling into speech therapy sessions are presented, with reference to relevant research.

Annotatsiya: Maqolada maxsus ta'lim ehtiyojlari (MTE) bo'lgan bolalarda loy va xamirdan yasash faoliyatining nutq tashabbusi va faoliyatni og'zaki hamrohlik qilishga ta'siri o'rganiladi. Nozik motorika, sezgi qayta ishlash va nutq faolligining o'zaro bog'liqligi logopediya nuqtai nazaridan ko'rib chiqiladi. Yasash mashg'ulotlarini logopedik seanslariga kiritishning amaliy usullari taqdim etiladi.

Аннотация: В статье рассматривается влияние лепки из глины и теста на речевую инициативу и словесное сопровождение деятельности у детей с особыми образовательными потребностями (ООП). Анализируется взаимосвязь мелкой моторики, сенсорной обработки и речевой активности с позиций логопедии. Представлены практические приёмы включения лепки в логопедические занятия.

Ключевые слова: лепка, речевая инициатива, словесное сопровождение деятельности, особые образовательные потребности, мелкая моторика, логопедия, сенсорная интеграция.

Когда на логопедическом занятии ребёнок молчит, отводит взгляд и никак не реагирует на вербальные инструкции - первый импульс у специалиста: усилить речевую стимуляцию. Но именно в этот момент стоит сделать обратное: убрать давление слова и предложить руки. Дать кусок глины, солёное тесто, пластилин - и просто подождать.

Лепка как вид продуктивной деятельности давно используется в коррекционной педагогике. Однако её потенциал именно как инструмента развития речевой инициативы и словесного сопровождения деятельности остаётся недооценённым. Между тем связь между руками и речью - не метафора, а нейрофизиологический факт. Зоны коры головного мозга, отвечающие за тонкие движения пальцев и за речевое производство, анатомически соседствуют и функционально взаимосвязаны .

Дети с особыми образовательными потребностями - будь то расстройства аутистического спектра, задержка речевого развития, общее недоразвитие речи или нарушения интеллекта - объединены одним: трудностью произвольной речевой инициативы. Им сложно начать говорить не потому, что им нечего сказать, а потому что сам акт обращения к другому требует огромного внутреннего усилия. Лепка снимает это давление: ребёнок занят делом, и слово приходит как сопровождение действия, а не как самоцель.

Чтобы понять, почему лепка работает именно на речевую инициативу, нужно разобраться в нескольких механизмах.

Сенсорная база как точка входа. Дети с ООП нередко демонстрируют трудности сенсорной обработки: гипер- или гипочувствительность к тактильным стимулам, сложности с восприятием температуры, текстуры, давления. Лепка задействует именно тактильно-кинестетический канал - один из наиболее мощных для активации нервной системы. По данным исследований в области сенсорной интеграции, проприоцептивная стимуляция (давление на суставы пальцев при работе с плотным материалом) оказывает регулирующее действие на нервную систему и снижает уровень тревожности. Снижение тревожности - это ключевое условие для того, чтобы речь вообще стала возможной: у ребёнка в состоянии стресса речевые зоны коры буквально «отключаются» в пользу защитных реакций.

Деятельностный контекст как триггер речи. Известный отечественный психолог А. Р. Лурия показал, что речь ребёнка изначально включена в практическую деятельность и служит её регуляции - это так называемая регулирующая функция речи. У детей с ООП эта функция нарушена или недостаточно сформирована: ребёнок действует, но не проговаривает. Лепка создаёт идеальный контекст для восстановления этой связи: действие медленное, поэтапное, предсказуемое - логопед успевает вводить слова именно в момент действия («мнём», «катаем», «прижимаем»), и ребёнок постепенно начинает воспроизводить эти слова самостоятельно.

Снижение коммуникативного давления. Один из главных барьеров для речевой инициативы у детей с ООП - это ситуация прямого коммуникативного запроса: «скажи», «повтори», «назови». Такой запрос создаёт тревогу и блокирует речь. Лепка переключает внимание ребёнка с процесса говорения на процесс делания, и слово появляется как побочный продукт увлечённости - именно тогда, когда его никто специально не ждёт.

Понимание механизмов - хорошо, но логопеду нужны конкретные техники. Ниже - то, что реально работает в занятиях с детьми с ООП.

Принцип «комментирующей речи» логопеда. Принципиальный момент: логопед не требует словесного сопровождения как обязательного условия продолжения лепки. Речь должна появляться как естественный результат вовлечённости, а не как плата за право лепить. На начальном этапе специалист сам проговаривает все действия - не требуя повторения от ребёнка. «Я беру кусочек. Мну его. Вот шарик. Теперь катаю». Это создаёт речевую среду без давления. Ребёнок слышит слова в контексте видимого действия - и постепенно начинает их воспроизводить.

Лексические темы через лепку. Лепка позволяет органично вводить и закреплять лексику по любой теме: животные, овощи, посуда, транспорт. Ребёнок не просто называет слово по картинке - он создаёт предмет своими руками, и это делает слово «телесным»,

укоренённым в опыте. Для детей с ООП, у которых слово часто существует отдельно от значения, это особенно важно.

Структура занятия с лепкой для детей с ООП. Занятие должно иметь чёткую предсказуемую структуру - это снижает тревогу и даёт ребёнку возможность сосредоточиться на речи, а не на понимании того, что происходит.

Лепка в групповом формате инклюзивного занятия. В условиях инклюзивного класса лепка особенно ценна тем, что создаёт естественный повод для взаимодействия между детьми. «Дай мне синий», «посмотри, что я сделал», «помоги мне» - такие высказывания рождаются сами, без специальной провокации со стороны педагога. Для ребёнка с ООП, которому трудно инициировать контакт со сверстником, общее предметное пространство лепки становится мостом к коммуникации. Логопед в этой ситуации выступает не источником речевого образца, а фасилитатором взаимодействия - создаёт условия, при которых дети обращаются друг к другу, а не только к взрослому.

Не всякий материал одинаково полезен. Солёное тесто - мягкое, тёплое, пахнущее - даёт богатую сенсорную стимуляцию и меньше пугает детей с тактильной гиперчувствительностью, чем холодная глина. Кинетический песок и кинетическая масса хорошо подходят для детей с гипочувствительностью, которым нужна более интенсивная тактильная стимуляция. Жёсткий пластилин требует большего мышечного усилия и больше подходит для проприоцептивной активации. Таким образом, выбор материала - это уже часть логопедической диагностики и планирования.

Лепка - это не вспомогательное занятие «между делом» и не способ занять ребёнка, пока логопед готовится к настоящей работе. Это полноценный терапевтический инструмент, если понимать механизмы его влияния и грамотно встраивать в логопедический процесс.

Главное, что даёт лепка ребёнку с ООП - это возможность говорить не потому, что его заставляют, а потому что есть о чём говорить и есть кому показать. Предмет, созданный своими руками, становится поводом для высказывания - настоящего, мотивированного, направленного на другого человека. Именно такая речь и является целью логопедической работы.

Эффективность логопедической работы определяется не тем, сколько раз ребёнок повторил слово по инструкции, а тем, захотел ли он сказать что-то сам. Лепка - один из тех редких инструментов, которые создают это желание.

Список использованной литературы

1. Айрес Э. Дж. Ребёнок и сенсорная интеграция. Понимание скрытых проблем развития. - М.: Теревинф,
2. Бернштейн Н. А. Биомеханика и физиология движений. - М.: МПСИ, 2004.
3. Коноваленко В. В., Коноваленко С. В. Развитие связной речи. - М.: ГНОМ, 2009.
4. Лурия А. Р. Язык и сознание. - М.: Издательство МГУ, 2002.
5. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. - М.: Альфа, 2008.