ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ ДОНАЛЬДА ТРАМПА В ОТНОШЕНИИ УНИВЕРСИТЕТОВ: ОБРАЗОВАНИЕ В США В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА

Абдуфаттохова М.Р
Ташкентский государственный университет востоковедения
Направление Международные отношения

Аннотация. С начала правления Дональда Трампа американские университеты оказались под значительным политическим давлением, в результате чего многие учебные заведения столкнулись с утратой квалифицированных преподавателей и студентов. Цель статьи рассмотреть положение высшего образования в США и на что основывается Трамп в политике против университетов.

Ключевые слова: американские университеты; политизация; популизм; академическая автономия, репрессии, университетская политика.

ВВЕДЕНИЕ С начала президентства Дональда Трампа в Соединённых Штатах Америки высшее образование оказалось в центре политических и идеологических споров. Белый дом предложил девяти американским университетам поддержать политическую повестку администрации в обмен на дополнительное федеральное финансирование, сообщает Associated Press.[1]В документе под названием «Договор об академическом совершенстве в высшем образовании» [2]университетам предлагалось согласиться с приоритетами администрации по таким вопросам, как приём студентов, женский спорт, свобода слова, студенческая дисциплина и доступность обучения.

Данный документ отражает трансформацию стратегии Белого дома: администрация Дональда Трампа стремилась не только оказывать давление на университеты, критикующие федеральную политику, но и формировать систему селективного поощрения лояльных образовательных учреждений. Положения соглашения затрагивают вопросы расовой и гендерной политики в университетской среде, а также ставят под вопрос пределы академической автономии, усиливая влияние федеральной власти на внутренние процессы высшего образования.

Цель статьи — проанализировать формы политического влияния на американские университеты в период президентства Дональда Трампа и определить последствия этой политизации для системы высшего образования. В рамках исследования необходимо рассмотреть механизмы давления, изменения в кадровой и образовательной политике, а также риски для прав человека и равного доступа к образованию.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании применялся сравнительный анализ, позволяющий сопоставить практики различных университетов и оценить их уязвимость к политическому давлению. Для выявления общих закономерностей использовался

[1] Trump asks 9 colleges to commit to his political agenda and get favorable access to federal money. Associated Press. Retrieved from https://apnews.com/article/trump-political-agenda-colleges-federal-money-756407729a3b16c7bb51564d5056084c

[2] Letter Sent to Harvard. April 11, 2025. Harvard University. Retrieved from https://www.harvard.edu/research-funding/wp-content/uploads/sites/16/2025/04/Letter-Sent-to-Harvard-2025-04-11.pdf

структурно-функциональный подход, рассматривающий университет как социальный институт, реагирующий на изменения политической среды.

Применён критический дискурс-анализ риторики администрации Дональда Трампа, что позволило определить, как политические заявления формировали общественное восприятие высшего образования. Опора на вторичные источники — научные статьи, отчёты и аналитические материалы — обеспечила объективность выводов и комплексность анализа политизации университетов.

Положение высшего образования США в современном мире.

“What I defend above all is the possibility and the necessity of the critical intellectual… There is no genuine democracy without genuine opposing critical powers.”

— Pierre Bourdieu

Идея Пьера Бурдье о необходимости критического интеллектуала [3]приобретает особую актуальность в условиях трансформации современного общества. Потребительская логика, ставшая доминирующей в глобальном мире, существенно изменила характер социальных отношений, повлияв на представления о морали, справедливости и роли критического мышления. Рыночные механизмы постепенно проникли в сферы, которые традиционно рассматривались как публичные и ценностно-ориентированные, включая образование.

В этом контексте неолиберализм выступает не просто экономической моделью, но идеологической рамкой, переопределяющей функции социальных институтов. Он придаёт приоритет рыночной эффективности над общественным благом и трансформирует демократические принципы в логику конкуренции и прибыльности.

С приходом Дональда Трампа, роль образования в формировании критически мыслящего гражданина, способного участвовать в демократии, оказалась серьёзно подорвана. Образование, выходящее за пределы обыденного мышления, стимулирующее творчество и приобщающее к культурным традициям, всё чаще подчиняется корпоративной логике и рыночным интересам. Высшее образование перестаёт быть демократическим публичным пространством и превращается в инструмент конкурентоспособности в глобальной экономике, ориентированный на профессиональную подготовку и финансовые показатели.[4]

В этих условиях демократические ценности маргинализируются, а политический дискурс радикализируется. Особенно тревожно выглядит моральное уравнивание Трампом неонацистов и протестующих против их идеологии, что, по мнению исследователей, косвенно поддерживает идеи белого превосходства и этнического национализма.

Усиление политического давления на университеты при администрации Дональда Трампа

С приходом Дональда Трампа к власти в 2015 году, отношения между Белым домом и крупнейшими американскими университетами перешли в фазу открытого противостояния. Администрация президента продолжала рассматривать ведущие вузы как очаг либеральной предвзятости и идеологического доминирования. На фоне

[3] Bourdieu, Pierre. Acts of Resistance. New York: New Press, 1999. P. 8.

[4] Allen, Danielle. “What is Education For?” Boston Review. May 9, 2016. Retrieved from http://bostonreview.net/forum/danielle-allen-what-education

общенационального политического раскола университеты обвинялись в создании враждебной среды для консервативных студентов, преподавателей и гостей кампусов.

По мнению Дональда Трампа, американские университеты находятся под влиянием «леволиберальной идеологии», что проявляется в распространении программ diversity, equity and inclusion (DEI), а также в институционализации прогрессивных ценностей, которые, по его мнению, способствуют идеологической индоктринации студентов и ограничивают представительство консервативных взглядов.[5]

Предложение Трампа о моральной эквивалентности между неонацистами и протестующими против их идеологии является тревожным примером косвенной поддержки, если не одобрения, идеологии белого превосходства и этнического национализма. Педагогика Дональда Трампа в значительной мере строилась через использование социальных сетей, поддержку со стороны консервативных медиа, таких как Fox News, Breitbart News и Sinclair Broadcast Group, а также агрессивное продвижение экстремальных радиопрограмм. Все эти платформы функционировали как едва замаскированные механизмы пропаганды и формирования искажённого восприятия реальности.[6]

Политика Трампа влияния на университеты проявлялась и в конкретных административных требованиях, выходивших далеко за рамки борьбы с антисемитизмом. Среди ключевых мер можно выделить:

- пересмотр политики найма преподавателей и приёма студентов с целью «усиления консервативных взглядов»;
- запрет программ разнообразия, равенства и инклюзии (DEI);
- проведение внешних аудитов программ на предмет «идеологического захвата»;
- наказания преподавателей и студентов, участвующих в протестах;
- введение длительного федерального надзора за университетским управлением;
- требование исключить всех, кто «враждебен американским ценностям».[7]

Эти меры фактически представляли попытку подчинить университеты политической повестке администрации, что нарушало закреплённые Конституцией принципы автономии высшей школы. Особенно показательным является случай с письмом трёх федеральных ведомств, направленным в Гарвард 11 апреля 2025 года.[8] В нём содержались требования, выполнение которых было условием продолжения федерального финансирования. Несмотря на то что письмо позже назвали ошибочным

---

[5] Trump vows to eliminate “Marxist influence” of accreditors on campuses // Times of India. — 12 November 2024. Retrieved from https://timesofindia.indiatimes.com/education/news/trump-vows-to-eliminate-marxist-influence-of-accreditors-on-campuses-why-accreditation-remains-a-battleground-in-u-s-higher-education/articleshow/115220179.cms

[6] Giroux, Henry A. “Authoritarianism and the Challenge of Higher Education in the Age of Trump.” Action, Criticism, and Theory for Music Education 18, no. 1 (2019): 6–25. DOI: 10.22176/act18.1.6. P. 9.

[7] Самое большое посягательство на академическую свободу со времён маккартизма. Новая газета Европа. 29 апреля 2025. URL: https://novayagazeta.eu/articles/2025/04/29/samoe-bolshoe-posiagatelstvo-na-akademicheskuiu-svobodu-so-vremen-makkartizma

[8] Letter Sent to Harvard. April 11, 2025. Harvard University. URL: https://www.harvard.edu/research-funding/wp-content/uploads/sites/16/2025/04/Letter-Sent-to-Harvard-2025-04-11.pdf

или преждевременным, финансирование программ на сумму 2,2 млрд долларов уже было приостановлено.

Изменение атмосферы в кампусах: рост идеологизации и снижение академической свободы

Политизация университетов при Дональде Трампе усилила идеологическое давление внутри академической среды. Несмотря на заявления об «излишнем левом уклоне», статистика показывает, что именно правительственное вмешательство стало источником структурного давления.

По данным FIRE, с 2014 по 2022 год[9] 877 раз предпринимались попытки наказать исследователей за идеи, не совпадающие с левыми взглядами. При этом сами кампусы стали пространством конфликта между левой академической традицией и правой популистской мобилизацией.

Одновременно:

- рост контроля над DEI (diversity,equity,inclusion)-службами;
- усиление дисциплинарных мер;
- требования подавлять протесты;
- риск санкций за несогласие с федеральной линией

создавали эффект «охлаждения» академической среды, снижая свободу преподавания и исследования.[10]

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

Представленные данные показывают, как на протяжении десятилетий университеты фактически производили «рабочих» — специалистов без развитого критического мышления. С приходом к власти Дональда Трампа этот процесс начал приобретать явные политические обороты, затрагивая вопросы расового, гендерного и социального происхождения, свободы слова и прав человека. В результате действий администрации Дональда Трампа в сфере образовательной политики сформировалось несколько серьёзных вызовов для системы высшего образования США.

Более 60 университетов получили официальные предписания с угрозой приостановки федерального финансирования. В ряде случаев были расторгнуты грантовые соглашения превентивного характера, даже при отсутствии доказанных нарушений. Показательно, что выполнение выдвинутых требований не гарантировало восстановления финансовой поддержки в полном объёме. Это свидетельствует о непрозрачности механизмов контроля и о возможной избирательности в применении санкций.[11]

Параллельно усилилось давление на академические структуры: пересматривались международные партнёрства, закрывались программы, признанные «идеологически несбалансированными», происходили кадровые перестановки в руководстве исследовательских центров. Финансирование научных проектов замораживалось, поднимался вопрос о пересмотре налоговых льгот для

---

[9] Foundation for Individual Rights and Expression. Scholars Under Fire Database. Retrieved from https://www.thefire.org/research-learn/scholars-under-fire-database

[10] Самое большое посягательство на академическую свободу со времён маккартизма. Новая газета Европа. 29 апреля 2025. . Retrieved from https://novayagazeta.eu/articles/2025/04/29/samoe-bolshoe-posiagatelstvo-na-akademicheskuiu-svobodu-so-vremen-makkartizma

[11] Университеты США: кратко о главном [Электронный ресурс]. — Lenta.ru. — 28 сентября 2025. Retrieved from https://lenta.ru/brief/2025/09/28/us-universities/

образовательных учреждений, а оценка академической деятельности всё чаще приобретала политико-идеологический характер.

В совокупности эти процессы указывают на трансформацию модели взаимодействия государства и университетов — от партнёрской к контролирующей, что ставит под вопрос устойчивость академической свободы как одного из фундаментальных принципов демократического общества.

Эскалация после публикации Project 2025

Публикация программы Project 2025 [12]стала важным этапом институциональной эскалации. Документ, рассматриваемый как идеологическая основа возможного курса администрации Дональда Трампа легитимизировал запрет программ DEI, пересмотр учебных планов, исключение «критической расовой теории» [13]и корректировку финансирования вузов в зависимости от их политической лояльности.

Фактически данный проект оформил системную стратегию вмешательства в академическое пространство, превратив идеологические установки в управленческие механизмы. В этом контексте он выступает своеобразной «дорожной картой» деуниверситизации — постепенного демонтажа автономии, критической функции и интеллектуальной независимости высшей школы.

Подрыв гражданской грамотности и формирование гипнотизированного общества

Как задавал вопросы А. Жиру [14]"О чём свидетельствует избрание Дональда Трампа и рост нелиберальных демократий по всему миру в контексте роли высшего образования в эпоху нарастающей тирании? Что говорит усиливающийся авторитаризм на южной границе о необходимости выработки новых форм сопротивления в высшем образовании — таких, которые, по выражению Джеймса Болдуина, [15]вдохновляют нас «идти до конца? Когда молчание становится соучастием, а бездействие — моральной и интеллектуальной несостоятельностью? И что значит отказаться рассматривать высшее образование как ключевую демократическую публичную сферу в опасные времена?" Мы получаем ответы в следующих строках.

Политика администрации Дональда Трампа лишь ускорила эти процессы. Управляемое по бизнес-модели, высшее образование стало отдавать приоритет прибыли и лояльности рынку, а не формированию информированного и творчески мыслящего гражданина. Демократия перестаёт рассматриваться как руководящий принцип, а университет переопределяется через призму грубых форм маркетизации, о которых пишет Венди Браун.[16]

---

[12] Project 2025: Mandate for Leadership — The Conservative Promise [Электронный ресурс]. — Washington, DC: The Heritage Foundation, 2023. Retrieved from https://www.heritage.org/conservatism/report/mandate-leadership-conservative-promise

[13] Giroux, Henry A. 2019. Authoritarianism and the challenge of higher education in the age of Trump. Action, Criticism, and Theory for Music Education 18 (1): 6–25. doi:10.22176/act18.1.6 p.14.

[14] Giroux, Henry A. 2019. Authoritarianism and the challenge of higher education in the age of Trump. Action, Criticism, and Theory for Music Education 18 (1): 6–25. doi:10.22176/act18.1.6 p.14.

[15]Martin Luther King, Jr., Letter from Birmingham City Jail (1963), in James M. Washington, The Essential Writings and Speeches of Martin Luther King, Jr. (New York: Harper Collins, 1991), p. 290.

[16] Brown, Wendy. Neoliberalized Knowledge, in Lisa Phillips, Johanna Burton, Shannon Jackson, Dominic Willsdon. Public Servants: Art and the Crisis of the Common Good. Cambridge: The MIT Press, 2016, p. 290.

Мы наблюдаем проявление кризиса гражданской грамотности, образования и общественных ценностей в готовности и способности администрации Дональда Трампа лишать язык смысла. Эта практика отражает отказ от исторической памяти, этики, справедливости и социальной ответственности.

То, что происходит, выходит за рамки политического проекта — это переработка самого смысла образования как института и культурной силы, лишение его способности формировать критически мыслящих и ответственных граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная демократия сталкивается с ускорением более токсичной формы неграмотности — не как простого отсутствия знаний, а как сознательной практики деполитизации общества. Речь идёт о намеренном культивировании интеллектуальной пассивности, превращающей граждан в соучастников сил, производящих социальное неравенство и страдание. В этом контексте показательными становятся заявления Дональда Трампа о том, что он «любит плохо образованных», а также его публичная поддержка конспирологических фигур, таких как А. Джонс. [17]

Молчаливое принятие подобных высказываний, распространение крайних теорий заговора и отсутствие критической реакции со стороны значительной части электората свидетельствуют не только о политической поляризации, но и о глубоком кризисе гражданской культуры. Когда экстремистская риторика становится нормой публичного пространства, а идеологический радикализм получает институциональное выражение, демократические механизмы оказываются под угрозой.

Как подчёркивает А.Жиру, образование никогда не является нейтральным: оно всегда связано с отношениями власти и определённым видением настоящего и будущего. [18]Однако оно не обязано служить инструментом воспроизводства доминирующих структур. В опасные времена отказ признать высшее образование ключевой демократической публичной сферой означает отказ от самой идеи активного, ответственного гражданства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Trump asks 9 colleges to commit to his political agenda and get favorable access to federal money. Associated Press. Retrieved from https://apnews.com/article/trump-political-agenda-colleges-federal-money-756407729a3b16c7bb51564d5056084c
2. Letter Sent to Harvard. April 11, 2025. Harvard University. Retrieved from https://www.harvard.edu/research-funding/wp-content/uploads/sites/16/2025/04/Letter-Sent-to-Harvard-2025-04-11.pdf
3. Bourdieu, Pierre. Acts of Resistance. New York: New Press, 1999. P. 8.
4. Allen, Danielle. “What is Education For?” Boston Review. May 9, 2016. Retrieved from http://bostonreview.net/forum/danielle-allen-what-education
5. Trump vows to eliminate “Marxist influence” of accreditors on campuses // Times of India. — 12 November 2024. — Retrieved from https://timesofindia.indiatimes.com/education/news/trump-vows-to-eliminate-marxist-influence-of-accreditors-on-campuses-why-accreditation-remains-a-battleground-in-u-s-higher-education/articleshow/115220179

[17] Neoliberalism and the Vocationalization of Higher Education By: Henry A. Giroux. p.13.

[18] Giroux, Henry A. 2019. Authoritarianism and the challenge of higher education in the age of Trump. Action, Criticism, and Theory for Music Education 18 (1): 6–25. doi:10.22176/act18.1.6 p.16.

6. Giroux, Henry A. “Authoritarianism and the Challenge of Higher Education in the Age of Trump.” Action, Criticism, and Theory for Music Education 18, no. 1 (2019): 6–25. DOI: 10.22176/act18.1.6. P. 9.
7. Самое большое посягательство на академическую свободу со времён маккартизма. Новая газета Европа. 29 апреля 2025. Retrieved from https://novayagazeta.eu/articles/2025/04/29/samoe-bolshoe-posiagatelstvo-na-akademicheskuiu-svobodu-so-vremen-makkartizma
8. Letter Sent to Harvard. April 11, 2025. Harvard University. Retrieved from https://www.harvard.edu/research-funding/wp-content/uploads/sites/16/2025/04/Letter-Sent-to-Harvard-2025-04-11.pdf
9. Foundation for Individual Rights and Expression. Scholars Under Fire Database. Retrieved from https://www.thefire.org/research-learn/scholars-under-fire-database
10. Самое большое посягательство на академическую свободу со времён маккартизма. Новая газета Европа. 29 апреля 2025. Retrieved from https://novayagazeta.eu/articles/2025/04/29/samoe-bolshoe-posiagatelstvo-na-akademicheskuiu-svobodu-so-vremen-makkartizma
11. Университеты США: кратко о главном. Lenta.ru. 28 сентября 2025. Retrieved from https://lenta.ru/brief/2025/09/28/us-universities/
12. Project 2025: Mandate for Leadership — The Conservative Promise [Электронный ресурс]. — Washington, DC : The Heritage Foundation, 2023. — Retrieved from https://www.heritage.org/conservatism/report/mandate-leadership-conservative-promise
13. Giroux, Henry A. 2019. Authoritarianism and the challenge of higher education in the age of Trump. Action, Criticism, and Theory for Music Education 18 (1): 6–25. doi:10.22176/act18.1.6 p.14.
14. Giroux, Henry A. 2019. Authoritarianism and the challenge of higher education in the age of Trump. Action, Criticism, and Theory for Music Education 18 (1): 6–25. doi:10.22176/act18.1.6 p.14.
15. Martin Luther King, Jr., Letter from Birmingham City Jail (1963), in James M. Washington, The Essential Writings and Speeches of Martin Luther King, Jr. (New York: Harper Collins, 1991), p. 290.
16. Brown, Wendy. Neoliberalized Knowledge, in Lisa Phillips, Johanna Burton, Shannon Jackson, Dominic Willsdon. Public Servants: Art and the Crisis of the Common Good. Cambridge: The MIT Press, 2016, p. 290.
17. Giroux, Henry A. 2019. Authoritarianism and the challenge of higher education in the age of Trump. Action, Criticism, and Theory for Music Education 18 (1): 6–25. doi:10.22176/act18.1.6 p.16.