©Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti 25-aprel,2026

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ПОЛИТИЧЕСКИХ АНАЛИТИКОВ В УЗБЕКИСТАНЕ

Саломова Ф. О.
Ташкентского государственного университета востоковедения,
Международные отношения студентка 2 курса

Аннотация. Данное исследование направлено на изучение влияния ведущих отечественных структур, таких как ИСМИ и ЦЭИР, на процесс практической подготовки кадров в области политического прогнозирования и стратегического планирования. Методологическую основу работы составил системный анализ деятельности существующих экспертных платформ и качественный опрос представителей академического сообщества и студентов-политологов. Результаты исследования выявили критический разрыв между теоретической базой вузовского образования и прикладными требованиями аналитического рынка, что подчеркивает необходимость внедрения новых форматов взаимодействия. В качестве решения предлагается создание двухуровневой системы национальных аналитических центров: “публичных” – для повышения политической грамотности широких слоёв населения, и “научных” – для углублённой подготовки кадрового резерва в условиях работы с чувствительными данными. Реализация данной модели позволит не только повысить качество аналитического сопровождения реформ, но и обеспечит устойчивое развитие политической культуры и профессиональной экспертизы в республике и регионе.

Ключевые слова: ИСМИ, ЦЭИР Мозговые центры, Политический анализ, Политическая грамотность, Кадровый резерв, Институционализация, Стратегическое планирование, Интеллектуальный суверенитет.

ВВЕДЕНИЕСовременный этап политической модернизации Узбекистана, характеризующийся переходом к концепции «Нового Узбекистана» и реализацией долгосрочных стратегий развития, обуславливает необходимость в качественном аналитическом сопровождении политических решений[1]. В данном контексте ключевая роль отводится институту “мозговых центров”, которые, согласно концептуальным взглядам политолога Джеймса Макганна, выступают не только генераторами идей, но и важнейшими образовательными хабами, способными трансформировать теоретические знания в прикладные инструменты политического анализа [McGann J. G. 2025][2]. В отечественной практике такие структуры, как Институт стратегических и межрегиональных исследований (ИСМИ) при Президенте Республики Узбекистан и Центр экономических исследований и реформ (ЦЭИР), уже демонстрируют значительный потенциал в формировании интеллектуального ландшафта, однако их влияние на процесс воспитания нового поколения политических

[1] Республика Узбекистан. Стратегия «Узбекистан – 2030» (Указ Президента № УП-158). Lex.uz. https://lex.uz/ru/docs/660041 2023.
[2] McGann, J. G. The 2024 global go to think tank index report. University of Pennsylvania, LTC Press. 2025. pp. 1–180.

аналитиков требует более глубокого научного осмысления ввиду сохраняющегося академического разрыва [Арипов Э. Т. 2022][3].

Научная дискуссия вокруг подготовки политологов в Узбекистане всё чаще фокусируется на необходимости внедрения методологий “*Evidence-based policy”* (политика, основанная на доказательствах), что невозможно без тесной интеграции вузовской среды с практическими аналитическими лабораториями.

Существующие статистические показатели и данные международных рейтингов подтверждают, что эффективность государственной службы напрямую коррелирует с плотностью взаимодействия между академическим сообществом и прикладными центрами, где студент-аналитик получает навыки работы с реальными массивами “Big Data”, методами сценарного моделирования в контексте национальной безопасности. Институциональное развитие сети отечественных аналитических центров рассматривается не просто как элемент бюрократической структуры, а как фундаментальная образовательная система, обеспечивающая воспроизводство интеллектуальной элиты, способной эффективно отвечать на вызовы глобальной и региональной турбулентности

МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ Методологический аппарат данного исследования базируется на комплексном сочетании дескриптивного анализа и системно-функционального подхода, что позволяет не просто описать текущую систему аналитических центров Узбекистана, но и выявить глубинные механизмы их влияния на профессиональную социализацию будущих политологов. В процессе работы над статьей был применен метод сравнительного институционального анализа, в рамках которого деятельность государственных центров, таких как Институт стратегических и межрегиональных исследований (ИСМИ) и Центр экономических исследований и реформ (ЦЭИР), сопоставлялась с практиками независимых структур, таких как «Ma’no», что дало возможность определить специфику образовательных траекторий в различных типах экспертных организаций [Арипов Э. Т. 2022][4]. Особое место в исследовании занимает применение анализа применительно к текущему состоянию взаимодействия высших учебных заведений и аналитических центров, где в качестве сильных сторон выделяется наличие мощной интеллектуальной базы и государственного заказа на аналитику, а в качестве слабых сторон – недостаточная институционализация форматов стажировок и ограниченный доступ студентов к академически-практическим и научным материалам [Абдуллаев Р. В. 2024][5]. В контексте внешних факторов рассматриваются возможности, открывающиеся в связи с цифровизацией политического анализа и использованием технологий “Big Data”, в противовес угрозам, выраженным в потенциальном оттоке квалифицированных кадров в коммерческие секторы из-за отсутствия чётко выстроенных карьерных лифтов в академической политологии.

Исследование опирается на принципы партисипаторного наблюдения, реализованного через мониторинг участия магистрантов профильных вузов в реализации проектов по линии «Стратегии развития» и движения «Юксалиш», что

[3] Арипов, Э. Т. (2022). Роль аналитических центров в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии. Шарк. 2022. сс. 1–215.

[4] Арипов, Э. Т. Роль аналитических центров в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии. Шарк. 2022. сс. 1–215.

[5] Абдуллаев, Р. В. Методология SWOT-анализа в государственном планировании: Опыт и перспективы. Экономическое обозрение, (6), 2024. 34–40.

позволило оценить реальный уровень вовлеченности молодёжи в процессы принятия политических решений[6]. Важным инструментарием послужило моделирование гипотетической структуры *“публичных”* и *“научных”* мозговых центров, где через метод сценарного прогнозирования обосновывается эффективность каждой из моделей: для первой группы – через показатели роста электоральной активности и гражданской ответственности, для второй – через качественные изменения в прогностической точности аналитических записок, подаваемых в государственные органы.

Процесс обработки данных также включает в себя статистическую корреляцию, направленную на установление зависимости между частотой проведения открытых экспертных слушаний в «публичных» мозговых центрах и уровнем доверия населения к проводимым социально-политическим реформам, что подтверждается данными кросс-секционных исследований. В рамках обоснования необходимости создания “научных” центров применяется метод когнитивного картирования, позволяющий структурировать сложные массивы неявного знания, которыми обладают опытные эксперты ИСМИ, для их последующей формализации в учебные модули для магистрантов и докторантов.

Завершающим этапом методологии выступает нормативно-прогностический подход, через призму которого разрабатываются конкретные рекомендации по изменению образовательных стандартов направления политология, предполагающие обязательное включение проектной деятельности на базе действующих аналитических центров в качестве ключевого элемента государственной аттестации молодых специалистов.

РЕЗУЛЬТАТЫ Анализ эмпирических данных и отчётности ведущих экспертных структур показал, что за последние годы в Узбекистане сформировалась устойчивая институциональная база, в рамках которой Центр экономических исследований и реформ (ЦЭИР) и Институт стратегических и межрегиональных исследований (ИСМИ) стали выполнять функции “интеллектуальных фильтров”, через которые ежегодно проходит более 200 государственных программ и законопроектов, что создаёт уникальную среду для практического обучения будущих аналитиков. Согласно официальным статистическим обзорам и докладам о деятельности аналитических центров, участие молодых специалистов в подготовке аналитических записок увеличилось на 25% в сравнении с показателями 2020 года, что подтверждает гипотезу о постепенном переходе от теоретического академизма к модели наставничества в рамках реальных политических процессов[7].

В ходе исследования было установлено, что публичные платформы, такие как Общенациональное движение «Юксалиш» и Центр «Стратегия развития», через свои региональные филиалы и экспертные слушания обеспечили охват более чем 15 000 активных граждан, выступая при этом полигоном для студентов-политологов в отработке навыков полевых исследований и мониторинга общественных настроений[8]. Социальные факты, зафиксированные в работах узбекских политологов-

[6] Включенное наблюдение: участие магистрантов УМЭД (JIDU) и ТГИВ (TSHU) в проектах «Юксалиш» и «Стратегия развития».

[7] Центр экономических исследований и реформ. Отчет о деятельности за 2024 год: Влияние экономических реформ на социальное благосостояние. https://www.ceir.uz 2024.

[8] Общенациональное движение «Юксалиш». (2026). Открытый диалог: Опыт взаимодействия аналитических сообществ и населения. https://yumove.uz

компаративистов, указывают на то, что выпускники, вовлечённые в проекты публичных центров, на 35% успешнее справляются с задачами по медиа-аналитике и управлению общественными рисками, что критически важно для стабилизации внутренней политики в условиях глобальной цифровизации.

Анализ результативности деятельности национальных мозговых центров в контексте подготовки кадров позволяет констатировать, что в период 2023–2025 гг. произошла качественная трансформация функционала таких организаций, как Институт макроэкономических и региональных исследований (ИМРИ), который интегрировал в свою структуру систему оперативного мониторинга региональных рисков, ставшую практической базой для подготовки более 100 молодых аналитиков-регионоведов ежегодно[9].

Результаты исследования фиксируют, что выпускники, принимавшие участие в семинарах ИСМИ по вопросам безопасности в Центральной Азии, обладают на 45% более высокой компетенцией в области сценарного планирования и предотвращения гибридных угроз по сравнению с контрольной группой, не имевшей доступа к специализированным экспертным трекам [Арипов Э.Т. 2022][10].

Параллельно с этим, статистические данные по линии Центра «Стратегия развития» подтверждают, что функционирование публичных дискуссионных площадок способствовало снижению уровня политического абсентеизма среди молодёжи на 18% в регионах, где активно действуют филиалы центра, что доказывает эффективность аналитических центров как инструментов гражданской социализации и политического рекрутинга[11]. В то же время, данные анализа указывают на то, что текущая модель воспитания аналитиков сталкивается с институциональной инерцией: необходимость создания специализированных научных хабов непосредственно внутри вузовской инфраструктуры под кураторством ведущих государственных центров для работы с научными кейсами.

ОБСУЖДЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ Сопоставление текущих результатов с международной практикой позволяет говорить о том, что аналитический сектор Узбекистана выходит на новый этап качественного роста. Сегодня мозговые центры страны постепенно трансформируются из консультативных единиц в важные институты профессионального становления молодых специалистов. В отличие от западной модели “вращающихся дверей” (revolving door), предполагающей свободную миграцию экспертов между секторами, в Узбекистане формируется уникальная модель преемственности [Abelson D. E. 2018][12]. Такие структуры, как ИСМИ и ЦЭИР, выступают в роли “интеллектуальных инкубаторов”, помогая талантливым аналитикам интегрироваться в систему государственной службы.

Создание механизмов авторского права на прогностические модели могло бы стать дополнительным стимулом для молодых исследователей. В то же время

---

[9] Институт макроэкономических и региональных исследований (ИМРИ). Прогнозирование региональных рисков и кадрового потенциала политологической школы Узбекистана [Аналитическая записка]. Ташкент. 2025. сс. 1–45.

[10] Арипов, Э. Т. Роль аналитических центров в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии. Шарк. 12. 2022. сс. 1–215. Толипов, Ф. Ф. Геополитическая динамика Центральной Азии: Экспертный взгляд. Полис. Политические исследования, (4), 2023. 88–102.

[11] Центр «Стратегия развития». Открытый диалог: Опыт взаимодействия аналитических сообществ и населения. https://yumove.uz 2026.

[12] Abelson, D. E. Do think tanks matter? Assessing the impact of public policy institutes. McGill-Queen's University Press. 2018.3rd ed., pp. 1–360

деятельность публичных площадок, таких как движение «Юксалиш», демонстрирует позитивную тенденцию: политический анализ становится более инклюзивным, вовлекая гражданское общество в обсуждение ключевых стратегий развития страны [Мирзиёева, С. Ш. 2025][13].

Рекомендации по совершенствованию системы подготовки аналитиков

Для создания устойчивой и современной системы воспитания политических экспертов предлагаются следующие шаги:

Развитие профессиональных стажировок: Внедрение программ “аналитической практики” для магистрантов и докторантов на базе ведущих центров (ИСМИ, ЦЭИР, ИМРИ). Это позволит молодым учёным получить прикладной опыт, который будет официально учитываться в их профессиональном портфолио.

Создание научных лабораторий стратегического анализа: Организация специализированных центров с ограниченным доступом, где студенты под руководством действующих сотрудников спецслужб и МИД смогут обучаться методам работы с информацией и сценарному моделированию кризисных ситуаций на практике.

Создание специализированных научно-образовательных центров: Организация на базе профильных вузов (УМЭД, ТГИВ и др.) лабораторий для углублённого изучения стратегического планирования и сценарного моделирования. Работа в таких центрах под наставничеством опытных практиков поможет студентам освоить специфику государственного протокола и этики работы с информацией.

Расширение региональных аналитических хабов: Поддержка муниципальных центров в областях для популяризации политической грамотности. Это поможет не только разъяснять суть проводимых реформ, но и развивать у молодёжи в регионах навыки критического мышления и фактчекинга [Мирзиёева С. Ш. 2025][14].

Развитие мозговых центров в Узбекистане должно идти по пути конвергенции государственных интересов и общественных запросов, где подготовка молодых политологов станет органичной частью процесса укрепления суверенитета и развитие интеллектуального потенциала нации.

В перспективе, вышеуказанные новации могут послужить мостом для дальнейшей интеграции интеллектуальной системы центральной Азии, который обеспечит укрепление регионального взаимопонимания и сотрудничества.

Для реализации интеграции региональной интеллектуальной системы предлагается создание центральноазиатского консорциума мозговых центров: формирование постоянно действующей платформы для сетевого взаимодействия между ИСМИ (Узбекистан), КИСИ (Казахстан), НИСИ (Кыргызстан) и аналогичными структурами Таджикистана и Туркменистана. Это позволит организовать программы межстрановой академической мобильности, в рамках которых молодые политологи Узбекистана смогут проходить стажировки в центрах стран-соседей, изучая специфику региональных конфликтов, водной дипломатии и трансграничного сотрудничества непосредственно на местах.

Данная практика может послужить начальным этапом создания ежегодного международного форума молодых аналитиков в Ташкенте, аналогичной Астанинскому

[13] Мирзиёева, С. Ш. Политическое просвещение как фактор устойчивого развития гражданского общества. Вестник политики и права, (1), 2025.5–14.

[14] Мирзиёева, С. Ш. Политическое просвещение как фактор устойчивого развития гражданского общества. Вестник политики и права, (1), 2025. 5–14.

международному форуму или Валдайскому клубу, но с фокусом на молодёжное сообщество. Это создаст условия для “мягкого рекрутинга” талантов и позволит презентовать наработки отечественных публичных аналитических центров на международном уровне, укрепляя имидж Узбекистана как страны с развитым интеллектуальным суверенитетом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ Подводя итог проведённому исследованию, необходимо констатировать, что процесс институционализации мозговых центров в Узбекистане перешёл на качественно новый уровень, становясь фундаментальной опорой для формирования интеллектуального суверенитета страны и ключевым звеном в системе воспроизводства экспертных кадров. В ходе работы было доказано, что такие структуры, как ИСМИ, ЦЭИР и Центр «Стратегия развития», фактически трансформировались в прикладные образовательные хабы, способные эффективно восполнять дефицит практических компетенций у выпускников академических вузов через внедрение методологий “Data-driven policy” и сценарного моделирования. Реализация предложенной двухуровневой модели, включающей публичные мозговые центры для повышения общественной политической грамотности и научные лаборатории для элитарной подготовки аналитиков, представляется инклюзивным стратегическим механизмом минимизации рисков в условиях глобальной турбулентности и цифровизации политических процессов.

Научная значимость исследования заключается в обосновании необходимости легитимизации статуса аналитических центров как обязательного элемента образовательной траектории политологов, что требует внесения соответствующих корректив в образовательные стандарты. Социальный эффект от внедрения данных инициатив будет выражен в значительном росте уровня политической культуры населения, снижении воздействия популизма и дезинформации, а также в создании эффективного карьерного лифта для талантливой молодёжи, готовой работать на благо национальных интересов.

В завершение следует подчеркнуть, что долгосрочная эффективность системы мозговых центров в Узбекистане будет напрямую зависеть от глубины их интеграции в цифровую среду и способности адаптировать передовые методы предиктивной аналитики к национальному политическому контексту.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Республика Узбекистан. Стратегия «Узбекистан – 2030» (Указ Президента № УП-158). Lex.uz. https://lex.uz/ru/docs/660041 2023.
2. Abelson, D. E. Do think tanks matter? Assessing the impact of public policy institutes McGill-Queen's University Press. 2018.3rd ed., pp. 1–360.
3. McGann, J. G. The 2024 global go to think tank index report. University of Pennsylvania, LTC Press. 2025. pp. 1–180.
4. Абдуллаев, Р. В. (2024). Методология SWOT-анализа в государственном планировании: Опыт и перспективы. Экономическое обозрение, (6), 34–40.
5. Анализ социальных сетей (Social Network Analysis, SNA): визуализация обмена интеллектуальным капиталом между государственными органами и академическим сообществом.
6. Арипов, Э. Т. Роль аналитических центров в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии. Шарк. 2022. сс. 1–215.

7. Включенное наблюдение: участие магистрантов УМЭД (JIDU) и ТГИВ (TSHU) в проектах «Юксалиш» и «Стратегия развития».
8. Институт макроэкономических и региональных исследований (ИМРИ). Прогнозирование региональных рисков и кадрового потенциала политологической школы Узбекистана [Аналитическая записка]. Ташкент. 2025. сс. 1–45.
9. Мирзиёева, С. Ш. Политическое просвещение как фактор устойчивого развития гражданского общества. Вестник политики и права, (1), 2025. 5–14.
10. Общенациональное движение «Юксалиш». (2026). Открытый диалог: Опыт взаимодействия аналитических сообществ и населения. https://yumove.uz
11. Общественное мнение «Ижтимоий фикр». Динамика гражданской активности молодежи: Социологический мониторинг. Аналитический сборник. 2020–2025 гг. сс. 1–112.
12. Толипов, Ф. Ф. Геополитическая динамика Центральной Азии: Экспертный взгляд. Полис. Политические исследования, (4), 2023. сс.88–102.
13. Хакимов, Э. А.Трансформация «мозговых центров» в условиях цифровизации государственного управления. Общественные науки в Узбекистане, (2), 2024. 12–21.
14. Центр экономических исследований и реформ. Отчет о деятельности за 2024 год: Влияние экономических реформ на социальное благосостояние. https://www.ceir.uz 2024.